



e-ISSN: 2630-6417

International Journal Of  
Social, Humanities And  
Administrative Sciences  
(JOSHAS JOURNAL)

Vol: 8 Issue: 54  
Year: 2022 JULY  
Pp: 818-826

Arrival  
28 May 2022  
Published  
31 July 2022

Article ID  
63309  
Article Serial Number  
3

DOI NUMBER  
<http://dx.doi.org/10.29228/JOSHAS.63309>

How to Cite This Article  
Eker, C. & Seçkin, P. Ç.  
(2022). "İngilizce Öğretmenlerinin Mesleki Öz Yeterlilik Algılarının Çeşitli Değişkenlere Göre İncelenmesi", Journal Of Social, Humanities and Administrative Sciences, 8(54):818-826



International Journal Of Social,  
Humanities And Administrative  
Sciences is licensed under a  
Creative Commons Attribution-  
NonCommercial 4.0  
International License.  
This journal is an open access,  
peer-reviewed international  
journal.

# İngilizce Öğretmenlerinin Mesleki Öz Yeterlilik Algılarının Çeşitli Değişkenlere Göre İncelenmesi

The Investigation of English Teachers' Professional Self-Efficacy Perceptions in Terms of Various Variables

Cevat Eker Pelin Çelik Seçkin

Doç. Dr. Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi, Ereğli Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri Bölümü, Zonguldak, Türkiye  
Yüksek Lisans öğrencisi. Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi, Eğitim Programları ve Öğretim ABD, Zonguldak, Türkiye

## ÖZET

Bu araştırmanın amacı, İngilizce öğretmenlerinin mesleki öz yeterlilik algılarını çeşitli değişkenlere (cinsiyet, mesleki kıdem, öğrenim düzeyi, çalışılan kurum, mezun olunan okul türü) göre incelemektir. Bu nedenle araştırma betimsel nitelikli nedensel karşılaştırma araştırmasıdır. Araştırmanın evrenini 2021–2022 eğitim öğretim yılında Zonguldak il geneli ve ilçelerinde bulunan Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı resmi ilköğretim ve ortaöğretim kurumlarında görev yapan 611 İngilizce öğretmeni oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklemini ise 450 İngilizce öğretmeni oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklemini, evrenin %73.6'sını oluşturmaktadır. Araştırmada veri toplamak amacıyla "Kişisel Bilgiler Formu" ve "Öğretmen Öz Yeterlilik Ölçeği" kullanılmıştır. Araştırmada İngilizce öğretmenlerinin mesleki öz yeterlilik algılarını belirlemek için frekans (f), yüzde (%), aritmetik ortalama ( $\bar{X}$ ) ve standart sapma (SS) kullanılmıştır. Nedensel karşılaştırmalar için gruplar arası ortalamaların karşılaştırılmasında hangi istatistik tekniklerin kullanılacağını belirlemek amacıyla puan dağılımlarına bakılmıştır. Kolmogorov-Smirnov testi, çarpıklık ve basıklık katsayıları incelendiğinde puan dağılımların normal dağılım gösterdiği görülmüştür. Bundan dolayı İngilizce öğretmenlerinin mesleki öz yeterlilik algılarını belirleyen demografik özelliklere göre farklılaşp farklılaşmadığını belirlemek için iki grup ortalamalarının karşılaştırılmasında bağımsız gruplar için t testi ve tek yönlü varyans analizi kullanılmıştır. Araştırma sonuçlarına bakıldığında İngilizce öğretmenlerinin mesleki öz yeterlilik algılarının oldukça yeterli düzeyde olduğu, cinsiyet değişkenine göre kadın öğretmenler lehine bir fark olduğu, mesleki kıdem, çalışılan kurum değişkenlerine göre anlamlı farklılıkların olduğu, mezun olunan okul türü değişkenine göre ise, anlamlı farklılıkların olmadığı sonuçları bulunmuştur.

**Anahtar Kelimeler:** Öz Yeterlilik, İngilizce Öğretmeni, Öz Yeterlilik Algısı

## ABSTRACT

The purpose of this study is to analyze the professional self-efficacy perceptions of English teachers in terms of various variables (gender, professional seniority, education level, institution of work, type of graduated school). For this reason, this is a descriptive causal comparison research. The population of the research consists of 611 English teachers working in the official primary and secondary education institutions affiliated to the Ministry of National Education (MEB) in the province and districts of Zonguldak in the 2021-2022 academic year. The sample group of the study consists of 450 English teachers. The sample group of the research consists 73.6% of the population. To collect data in the research, "Personal Information Form" and "Teacher Self-Efficacy Scale" were used as the data collection instrument. In the study, to analyse the professional self-efficacy perceptions of English teachers, frequency (f), percentage (%), arithmetic mean ( $\bar{X}$ ) and standard deviation (SD) were used. For the causal comparison design, to compare the means between groups, score distributions were examined in order to determine which statistics should be used. It is seen that the score distributions exhibit normal distribution when Kolmogorov-Smirnov test, skewness and kurtosis coefficients are examined. For this reason, in order to determine whether the professional self-efficacy perceptions of English teachers differ according to the determined demographic characteristics, t-test for independent groups and one-way analysis of variance were used to compare the means of two groups. As a result of the research, it was found that the professional self-efficacy perceptions of English teachers are at a very sufficient level. There is a difference in favor of female teachers according to the gender variable. There are significant differences according to the variables of professional seniority and the institution of work, and there are no significant differences according to the type of graduated school.

**Keywords:** Self-Efficacy, English Teacher, Self-Efficacy Perception

## 1. GİRİŞ

Öğrenme sürekliliğinin devam etmesi ve değişen gelişen teknolojiye ayak uydurabilmek için öğretmenler kendini geliştiren, hızlı ve doğru iletişim kurabilen bireyler yetiştirmelidir. Çağa ayak uydurma çabasıyla evrensel dil olan İngilizcenin öğrenilmesi ülkemizde ihtiyaçtan çok zorunluluk haline gelmiştir (Duyar ve Özkan, 2020:287). Dünya üzerinde ortak dil olarak kabul edilen İngilizce' nin okullarda ders olarak çok önemli yeri olduğu söylenebilir. Bu kadar önemli yere sahip olan İngilizce dersinin yürütülmesinde birinci derecede sorumluluk ders öğretmenlerindedir. İngilizce öğretmeni dilin kelimelerini ve kurallarını öğretmenin yanı sıra İngilizce' nin kültürünü ve İngilizceyi ana dili olarak kabul eden toplumların yaşam tarzlarını da öğretebilmelidir (Süer, Demirkol ve Oral, 2019: 1987). Bunları bir arada öğretebilmek için öğretmenin kendini yetiştirmiş, geliştirmiş ve nitelikli olması gerekmektedir. Yaman (2019: 168) nitelikli bir İngilizce öğretmeni eksikliklerinin farkına varan daha iyiyi daha mükemmeli arayıp kendini geliştiren kişi olarak tanımlamaktadır.

Nitelikli bir İngilizce öğretmenin öğrencilerine uygun rol model olabilmesi ve onların performansını etkileyebilmesi için öz yeterlilik algısına da sahip olması gerekmektedir (Ghaemi ve Damirchiloo, 2015: 231). Öz-yeterlilik, davranışların oluşmasında etkili olan bir özelliktir (Eker, 2014). Bandura (1995) öz yeterlilik algısını bireyin bir görevi yerine getirme ya da bir hedefe ulaşmadaki inancı olarak tanımlamaktadır. Tschannen-Moran ve Woolfolk Hoy(2001:784)'a göre öz yeterlilik algısı bireyin yeni bir durumla karşılaştığında gösterdiği davranış ya da

performans iken Pajares (2002) öz-yeterlik algısı için bireyin sahip olduğu bilgilerle neler yapabileceğine inanması olarak tanımlanmaktadır. Senemoğlu (2007)'na göre ise öz-yeterlik, bireyin kendisinde var olan becerisinin yapabildiklerine ve bu becerinin yapabileceklerine olan inancının bir ürünüdür. Yenen ve Dursun (2019:608) öz yeterlik algısını bireyin kendinde keşfettiği ve yapabileceğine inandığı becerileri açıkça sergilemesi olarak dile getirir. Şahin ve Şahin (2017:225-226) de kaliteli bireyler yetiştirip nitelikli eğitim yapabilmek için öğretmenin öz yeterlilik algısının önemine değinmiş ve öz yeterliliğin eğitimi etkileyen en önemli etken olduğunu dile getirmiştir. Öğretmen öz yeterliği öğrencilerin, öğretme görevini başarıyla yerine getirebilmesi için gerekli davranışları ortaya çıkaracakları konusundaki inanışları olarak tanımlanmaktadır. Skaalvik ve Skaalvik(2010:1059) öğretmen öz yeterlilik algısını eğitimin amaçlarıyla ilerleme, etkinlikleri organize edip yürütebilme, yeteneklerini ve bilgisini aktarabilecek becerilere sahip olma şeklinde tanımlarken Spilt, Koomen, ve Thijs (2011:463) öğretim faaliyetlerini olumlu yönde etkileyip öğretimi kolaylaştıran algı olarak ifade etmiştir. Özdemir'e (2008:281) göre öğretmenlerin öz yeterlilik algıları, bilgi beceri ve deneyimleri ölçüsünde sahip oldukları yetileri algılamaları, kendilerini yargılamaları meslek hayatları süresince verimli olmaları ve karşılıklarına çıkacak olan zorluklarla başa çıkmaları konusunda önemli bir role sahiptir; bu durum da başarıyı artırmanın yanı sıra sınıftaki problemleri çözmek, öğrencileri motive etmek ve verimli planlama yapmak konusunda etkilidir. Öz yeterlilik algısı yüksek olan bir öğretmen Tschannen-Moran ve Hoy (2007: 944-945)'a göre öğrenmede güçlük çeken bireylere farklı yaklaşım teknikleri kullanarak ortamın düzenini sağlar, sınıf yönetimi konusunda başarılıdır ve öğrencinin motivasyonunu, kendine olan inanç ve başarısını olumlu yönde etkiler.

Guskey (1987), öğretmen öz yeterlik algısını “öğretmenin, öğrencisinin performansını etkileyebilme derecesine olan inancıdır” şeklinde açıklamıştır. Dolayısıyla bir öğretmenin öz yeterlilik algısı arttıkça öğrencilere olan ilgisinin artacağını, daha etik davranacağını ve öğrencilerin ihtiyacına göre öğretimini şekillendireceğini söylemek mümkündür; ayrıca Öz yeterlilik algısı yüksek olan bir öğretmen, öğretmen merkezli ders anlatımından uzak durarak yeni yöntem ve tekniklere açık, geleneksel öğretimi benimsemeyen nitelikli bir öğretmen olur. Öğretmenin öz yeterlilik algısı ne kadar yüksek ise öğretirken gösterdiği çaba da o kadar fazladır (Shaughnessy, 2004: 154). Öğretmen öz yeterliği, sınıf davranışlarını ve derslerde kullanacakları yöntem ve teknikleri etkileyebileceği bu durumun da öğrencilerin akademik başarılarına olumlu yansıtacağı için önemli kabul edilebilir. Türkiye’de son yıllarda öğretmenlerin ya da öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğine ilişkin öz yeterlik algılarını ya da düzeylerini belirlemeye yönelik çok sayıda çalışma yapıldığı görülmektedir. Ancak İngilizce öğretmenlerinin mesleki öz yeterlik algılarını belirlemeye yönelik araştırmaların yapılmadığı görülmüştür. Bu bakımdan bu araştırmanın yapılması önemli görülmüştür.

### 1.1. Araştırmanın Amacı ve Alt Problemler

Bu araştırmanın amacı, İngilizce öğretmenlerinin mesleki öz yeterlilik algılarının çeşitli değişkenlere (cinsiyet, mesleki kıdem, öğrenim düzeyi, çalışılan kurum, mezun olunan okul türü) göre incelemektir. Bu amaç doğrultusunda aşağıdaki alt problemlere yanıt aranmıştır.

- ✓ İngilizce öğretmenlerinin öz yeterlilik algıları ne düzeydedir?
- ✓ İngilizce öğretmenlerinin öz yeterlik algıları cinsiyet, mesleki kıdem, öğrenim düzeyi, çalışılan kurum ve mezun olunan okul türüne göre değişmekte midir?”

## 2. YÖNTEM

### 2.1. Etik Kurul İzni

Bu araştırma, Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi, İnsan Araştırmaları Etik Kurulu tarafından 30.09.2021 tarih ve 34251836 protokol numarasıyla uygun görülmüştür.

### 2.2. Araştırmanın Modeli

İngilizce öğretmenlerinin mesleki öz yeterlilik algılarının çeşitli değişkenlere (cinsiyet, mesleki kıdem, öğrenim düzeyi, çalışılan kurum, mezun olunan okul türü) göre incelemenin amaçlandığı bu çalışma tarama modelinde betimsel bir araştırmadır. Betimsel araştırmalar başka bir söylemle tarama araştırmaları geçmişte olmuş veya şu anda olan durumları bulunduğu haliyle belirleyip açıklamayı amaçlayan araştırma modelidir (Karasar 2020).

### 2.3. Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini 2021–2022 eğitim öğretim yılında Zonguldak il geneli ve ilçelerinde bulunan Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı resmi ilköğretim ve ortaöğretim kurumlarında görev yapan 611 İngilizce öğretmeni oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklemini ise 450 İngilizce öğretmeni oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklemini oluşturulurken elverişli örneklem yöntemi kullanılmıştır. Elverişli örnekleme yöntemi mevcut olan, ulaşması hızlı ve

kolay olan ögelere dayanır (Malhotra 2004). Araştırmanın örneklem grubuna ilişkin sosyo-demografik özellikler Tablo 2.1’de verilmiştir.

**Tablo 2.1:** İngilizce Öğretmenlerinin Sosyo-Demografik Değişkenlere Göre Dağılımı

Sosyo-Demografik Değişkenler	Gruplar	(f)	(%)
Cinsiyet	Kadın	334	74,2
	Erkek	116	25,8
Mesleki kıdem	0-5 yıl	61	13,6
	6-10 yıl	96	21,3
	11-15 yıl	107	23,8
	16 ve üstü	186	41,3
Öğrenim düzeyi	Lisans	344	76,4
	Yüksek lisans	99	22,0
	Doktora	7	1,6
	İlkokul	106	23,6
Çalışılan Kurum	Ortaokul	201	44,7
	Lise	143	31,8
Mezun olduğu okul türü	Açıköğretim Fakültesi	60	13,3
	Eğitim Fakültesi	287	63,8
	Fen Edebiyat Fakültesi	97	21,6
	Diğer	6	1,3

Tablo 2.1 incelendiğinde araştırmaya katılan İngilizce öğretmenlerinin 334’ü (%74,2) kadın, 116’sının (%25,8) ise erkek öğretmenlerden oluşmaktadır. Araştırmaya katılan İngilizce öğretmenlerinin mesleki kıdeme göre dağılımı incelendiğinde sırasıyla 16 yıl ve üstü 186’sını (%41,3), 11-15 yıl arası 107’sini (%23,8) 6-10 arası 96’ sını (%21,3) ve 0-6 yıl arası 61’ ini (%13,6) oluşturmaktadır. Öğrenim düzeylerine bakıldığında 344 (%76,4)’ ü lisans mezunu, 99 (%22,0)’u yüksek lisans, 7 (%1,6)’si doktora mezunu olduğu görülmektedir. Çalıştığı kurumlara bakıldığında, ortaokulda çalışan İngilizce öğretmenlerinin 201 (%44,7) , lisede çalışan İngilizce öğretmenlerinin 143 (%31,8) ve ilkokulda çalışan İngilizce öğretmenlerinin 106 (%23,6) olduğu görülmektedir. Mezun oldukları okul türüne bakıldığında, eğitim fakültesi mezunları 287’sini (%63,8), fen edebiyat fakültesi mezunu 97’sini (%21,6) açıköğretim mezunu 60’ ını (%13,3) ve diğer 6’ sını (%1,3) oluşturmaktadır.

## 2.4. Veri Toplama Araçları

Araştırmada verilerin toplanması amacıyla “kişisel bilgi formu” ve “Öğretmen Öz Yeterlilik Ölçeği” kullanılmıştır.

### 2.4.1. Kişisel Bilgiler Formu

Araştırmada katılımcıların cinsiyet, mesleki kıdem, öğrenim düzeyi, çalışılan kurum ve mezun olunan okul türüne göre belirlemek amacıyla araştırmacı tarafından hazırlanan bir form kullanılmıştır. Formda, belirtilen değişkenler ile ilgili kapalı uçlu sorular yer almış ve katılımcılardan kendilerine uygun seçeneği işaretlemeleri istenmiştir.

### 2.4.2. Öğretmen Öz Yeterlilik Ölçeği

İngilizce öğretmenlerinin öz yeterlilik algılarını belirlemek amacıyla Tschannen-Moran ve Woolfolk Hoy (2001) tarafından geliştirilen ölçek Çapa, Çakıroğlu ve Sarıkaya (2005) tarafından Türkçe’ye uyarlanmıştır. Ölçek likert tipinde 1 – 5 arası derecelendirme ile 1 Yetersiz, 2 Çok az yeterli, 3 Biraz yeterli, 4 Oldukça yeterli, 5 Çok yeterli cevaplarına karşılık gelecek şekilde düzenlenmiştir. Ölçek öğrenci katılımına yönelik öz yeterlik, sınıf yönetimine yönelik öz yeterlik ve öğretim stratejilerine yönelik öz yeterlik olmak üzere üç alt boyuttan oluşmaktadır. Ölçekten alınabilecek puan aralığı 24-120 arasında olup alınan puan arttıkça öz yeterlilik algısı da artmaktadır. Ölçeğin geçerlik güvenilirlik çalışması kapsamında Türkiye’de 97 öğretmen adayı ile pilot uygulama yapılmıştır. Bu örneklemdeki puanların güvenilirliğine ilişkin iç tutarlılığı ölçeğin geneli için .95 ve alt maddeler için .85 ile .88 arasında değişmektedir. Bu çalışma kapsamında ölçeğin tamamı için Cronbach Alpha güvenirlilik katsayısı .93 bulunmuştur.

## 2.5. Verilerin Toplanması ve Analizi

Araştırmada elde edilen verilerinin betimlenmesi için frekans (f), yüzde (%), ortalama ( $\bar{X}$ )ve standart sapma (Ss) kullanılmıştır. Puanların normal dağılımlarının incelenmesi için basıklık ve çarpıklık katsayıları ve Kolmogorow-Smirnov testi ile incelenmiştir. Elde edilen istatistikler tablo 2.2.’te verilmiştir.

**Tablo 2. 1:** Puanların Dağılımına İlişkin Normallik Testi Sonuçları

Ölçüm	$\bar{X}$	SS	Basıklık		Çarpıklık		K-S Testi
			Katsayı	Standart H.	Katsayı	Standart H.	
Öğretmen Öz Yeterlilik Ölçeği	3.76	0.64	0.996	0.115	1.725	0.230	0.94

\*K-S Test: Kolmogorow-Smirnov Testi; p>0,05

Tablo 2.2. incelendiğinde öz yeterlilik inanç ölçeğine ilişkin ilişkin çarpıklık ve basıklık katsayıları incelendiğinde, tüm ölçeklerde basıklık ve çarpıklık katsayısı değerlerinin  $\pm 2$  aralığında olduğu görülmektedir. George ve Mallery (2019: 114-115)' e göre basıklık ve çarpıklık katsayısı değerleri uygulamaya bağlı olarak birçok durumda  $\pm 2$  arasındaki bir değer ise normal kabul edilebilir. Araştırmada basıklık ve çarpıklık değerleri normal değer aralığındadır. Ayrıca ölçeklerin Kolmogorow-Smirnov testi sonuçları  $p > 0.05$  olduğu görülmektedir. Bu değer ölçek puanlarının normal dağılım sergilediğini göstermektedir. Verilerin normal bir dağılım göstermesinden dolayı verilerin analizinde bağımsız gruplar için t testi, tek yönlü varyans analizi kullanılmıştır.

### 3. BULGULAR VE YORUMLAR

Araştırma verileri doğrultusunda, elde edilen bulgular şunlardır;

#### 3.1. Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın birinci alt problemi “İngilizce öğretmenlerinin öz yeterlilik algıları ne düzeydedir?” şeklindedir. Bu soruya bağlı olarak elde edilen bulgular tablo 3.1’de verilmiştir.

**Tablo 3.1:** İngilizce Öğretmenlerinin Öz Yeterlilik Algılarının Puan Ortalamalarına İlişkin Ortalama ve Standart Sapma Değerleri

	Öz Yeterlilik	N	En Düşük Puan	En Yüksek Puan	$\bar{x}$	SS
Alt boyutlar	Öğrenci katılımına yönelik öz yeterlik	450	1.00	5.00	3.67	0.83
	Öğretim stratejilerine yönelik öz yeterlik	450	1.00	5.00	3.81	0.80
	Sınıf yönetimine yönelik öz yeterlik	450	1.13	5.00	3.78	0.84
	Öz yeterlilik (Genel)	450	1.04	5.00	3.75	0.82

Tablo 3.1. incelendiğinde, İngilizce öğretmenlerinin öz yeterlilik algılarının “*Öğrenci katılımına yönelik öz yeterlik*” alt boyutundan aldıkları puanlar ( $\bar{x}=3.67$ ;  $SS=0.83$ ) şeklindedir. Bu bulguya göre İngilizce öğretmenlerinin öz yeterlilik algılarının bu alt boyutunda oldukça yeterli olduğu görülmektedir. “*Öğretim stratejilerine yönelik öz yeterlik*” alt boyutundan aldıkları puanlar ( $\bar{x}=3.81$ ;  $SS=0.80$ ) şeklindedir. Bu bulguya göre İngilizce öğretmenlerinin öz yeterlilik algılarının bu alt boyutunda oldukça yeterli olduğu görülmektedir. “*Sınıf yönetimine yönelik öz yeterlik*” alt boyutundan aldıkları puanlar ( $\bar{x}=3.78$ ;  $SS=0.84$ ) şeklindedir. Bu bulguya göre İngilizce öğretmenlerinin öz yeterlilik algılarının bu alt boyutunda oldukça yeterli olduğu görülmektedir. “*Öz yeterlilik*” ölçeği toplam puanları ( $\bar{x}=3.75$ ;  $SS=0.82$ ) şeklindedir. Bu bulguya göre İngilizce öğretmenlerinin öz yeterlilik algıları boyutunda oldukça yeterli olduğu görülmektedir.

#### 3.2. İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın ikinci alt problemi “İngilizce öğretmenlerinin öz yeterlik algıları; cinsiyet, mesleki kıdem, öğrenim düzeyi, çalışılan kurum ve mezun olunan okul türüne göre değişmekte midir?” şeklinde belirtilmiştir. İngilizce öğretmenlerinin öz yeterlilik algılarının cinsiyet değişkenine yönelik elde edilen bulgular tablo 3.2’de verilmiştir.

**Tablo 3.2.** İngilizce Öğretmenlerinin Öz yeterlilik Algılarının Cinsiyete Göre Karşılaştırılması

	Öz Yeterlilik	Cinsiyet	N	$\bar{x}$	SS	Sd	t	p
Alt boyutlar	Öğrenci katılımına yönelik öz yeterlik	Kadın	334	3.70	0.66	448	1.64	0.10
		Erkek	116	3.58	0.72			
	Öğretim stratejilerine yönelik öz yeterlik	Kadın	334	3.87	0.61	448	2.88	0.00
		Erkek	116	3.67	0.72			
	Sınıf yönetimine yönelik öz yeterlik	Kadın	334	3.81	0.70	448	1.66	0.09
		Erkek	116	3.69	0.76			
	Öz yeterlilik (Genel)	Kadın	334	3.79	0.62	448	2.03	0.02
		Erkek	116	3.64	0.70			

\* $p < 0.05$

Tablo 3.2 incelendiğinde İngilizce öğretmenlerinin öz yeterlilik algılarının “*Öğrenci katılımına yönelik öz yeterlik*” alt boyutunda kadın öğretmenlerin puan ortalamaları ( $\bar{x}=3.70$ ;  $SS=0.66$ ) ile erkek öğretmenlerin puan ortalamaları ( $\bar{x}=3.58$ ;  $SS=0.72$ ) arasında ( $t=1.64$ ;  $p < 0.10$ ) değeri ile anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir. “*Öğretim stratejilerine yönelik öz yeterlik*” alt boyutunda kadın öğretmenlerin puan ortalamaları ( $\bar{x}=3.87$ ;  $SS=0.61$ ) ile erkek öğretmenlerin puan ortalamaları ( $\bar{x}=3.67$ ;  $SS=0.72$ ) arasında ( $t=2.88$ ;  $p > 0.00$ ) değeri ile kadın öğretmenlerin lehine anlamlı bir fark olduğu görülmektedir. “*Sınıf yönetimine yönelik öz yeterlik*” alt boyutunda kadın öğretmenlerin puan ortalamaları ( $\bar{x}=3.81$ ;  $SS=0.70$ ) ile erkek öğretmenlerin puan ortalamaları ( $\bar{x}=3.69$ ;  $SS=0.76$ ) arasında ( $t:1.66$ ;  $p > 0.09$ ) değeri ile anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir. Öz yeterlilik ölçeği toplam puanlarına göre kadın öğretmenlerin puan ortalamaları ( $\bar{x}=3.79$ ;  $SS=0.62$ ) ile erkek öğretmenlerin puan ortalamaları ( $\bar{x}=3.64$ ;  $SS=0.70$ ) arasında ( $t=2.03$ ;  $p > 0.02$ ) değeri ile kadın öğretmenlerin lehine anlamlı bir fark olduğu görülmektedir. İngilizce öğretmenlerinin öz yeterlilik algılarının mesleki kıdem değişkenine yönelik elde edilen bulgular tablo 3.3’de verilmiştir.

**Tablo 3.3.** İngilizce Öğretmenlerinin Öz yeterlilik Algılarının Mesleki Kıdeme Göre Karşılaştırılması

	Öz Yeterlik	Mesleki Kıdem	N	$\bar{x}$	Ss	Sd	F	P	Fark Durumu
Alt boyutlar	Öğrenci katılımına yönelik öz yeterlik	0-5 yıl (1)	61	3.30	0.78	3-446	7.543	.00	1-2
		6-10 yıl (2)	96	3.77	0.57				1-3
		11-15 yıl (3)	107	3.76	0.59				1-4
		16 yıl ve üzeri (4)	186	3.69	0.70				
	Öğretim stratejilerine yönelik öz yeterlik	0-5 yıl (1)	61	3.49	0.72	3-446	6.139	.00	1-2
		6-10 yıl (2)	96	3.85	0.57				1-3
		11-15 yıl (3)	107	3.85	0.52				1-4
		16 yıl ve üzeri (4)	186	3.88	0.70				
	Sınıf yönetimine yönelik öz yeterlik	0-5 yıl (1)	61	3.40	0.74	3-446	7.195	.00	1-2
		6-10 yıl (2)	96	3.84	0.56				1-3
		11-15 yıl (3)	107	3.78	0.68				1-4
		16 yıl ve üzeri (4)	186	3.88	0.76				
	Öz yeterlilik (Genel)	0-5 yıl (1)	61	3.40	0.71	3-446	7.478	.00	1-2
		6-10 yıl (2)	96	3.82	0.52				1-3
		11-15 yıl (3)	107	3.80	0.55				1-4
		16 yıl ve üzeri (4)	186	3.82	0.69				

\* $p < 0.05$

Tablo 3.3 incelendiğinde İngilizce öğretmenlerinin öz yeterlilik algılarının “Öğrenci katılımına yönelik öz yeterlik” alt boyutunda 0-5 yıl mesleki kıdeme sahip öğretmenlerin ortalamaları ( $\bar{x}=3.30$ ;  $SS=0.78$ ), 6-10 yıl mesleki kıdeme sahip öğretmenlerin ortalamaları ( $\bar{x}=3.77$ ;  $SS=0.57$ ), 11-15 yıl mesleki kıdeme sahip öğretmenlerin ortalamaları ( $\bar{x}=3.76$ ;  $SS=0.59$ ), 16 yıl ve üzeri mesleki kıdeme sahip öğretmenlerin ortalamaları ( $\bar{x}=3.69$ ;  $SS=0.70$ ) arasında ( $F=7.543$ ;  $p > 0.00$ ) değeri ile anlamlı bir fark olduğu görülmektedir. “Öğretim stratejilerine yönelik öz yeterlik” alt boyutunda 0-5 yıl mesleki kıdeme sahip öğretmenlerin ortalamaları ( $\bar{x}=3.49$ ;  $SS=0.72$ ), 6-10 yıl mesleki kıdeme sahip öğretmenlerin ortalamaları ( $\bar{x}=3.85$ ;  $SS=0.57$ ), 11-15 yıl mesleki kıdeme sahip öğretmenlerin ortalamaları ( $\bar{x}=3.85$ ;  $SS=0.52$ ), 16 yıl ve üzeri mesleki kıdeme sahip öğretmenlerin ortalamaları ( $\bar{x}=3.88$ ;  $SS=0.70$ ) arasında ( $F=6.139$ ;  $p > 0.00$ ) değeri ile anlamlı bir fark olduğu görülmektedir. “Sınıf yönetimine yönelik öz yeterlik” alt boyutunda 0-5 yıl mesleki kıdeme sahip öğretmenlerin ortalamaları ( $\bar{x}=3.40$ ;  $SS=0.74$ ), 6-10 yıl mesleki kıdeme sahip öğretmenlerin ortalamaları ( $\bar{x}=3.84$ ;  $SS=0.56$ ), 11-15 yıl mesleki kıdeme sahip öğretmenlerin ortalamaları ( $\bar{x}=3.78$ ;  $SS=0.68$ ), 16 yıl ve üzeri mesleki kıdeme sahip öğretmenlerin ortalamaları ( $\bar{x}=3.88$ ;  $SS=0.76$ ) arasında ( $F=7.195$ ;  $p > 0.00$ ) değeri ile anlamlı bir fark olduğu görülmektedir. Öz yeterlilik ölçeği toplam puanlarına göre 0-5 yıl mesleki kıdeme sahip öğretmenlerin ortalamaları ( $\bar{x}=3.40$ ;  $SS=0.71$ ), 6-10 yıl mesleki kıdeme sahip öğretmenlerin ortalamaları ( $\bar{x}=3.82$ ;  $SS=0.52$ ), 11-15 yıl mesleki kıdeme sahip öğretmenlerin ortalamaları ( $\bar{x}=3.80$ ;  $SS=0.55$ ), 16 yıl ve üzeri mesleki kıdeme sahip öğretmenlerin ortalamaları ( $\bar{x}=3.82$ ;  $SS=0.69$ ) arasında ( $F=7.478$ ;  $p > 0.00$ ) değeri ile anlamlı bir fark olduğu görülmektedir. İngilizce öğretmenlerinin öz yeterlilik algılarının öğrenim düzeyi değişkenine yönelik elde edilen bulgular tablo 3.4’de verilmiştir

**Tablo 3.4.** İngilizce Öğretmenlerinin Öz Yeterlilik Algılarının Öğrenim Düzeyine Göre Karşılaştırılması

	Öz Yeterlik	Öğrenim Düzeyi	N	$\bar{x}$	Ss	Sd	F	P	Fark Durumu
Alt boyutlar	Öğrenci katılımına yönelik öz yeterlik	Lisans (1)	344	3.68	0.66	2-447	7.334	.00	1-3
		Yüksek Lisans (2)	99	3.70	0.64				2-3
		Doktora (3)	7	2.71	1.19				
	Öğretim stratejilerine yönelik öz yeterlik	Lisans (1)	344	3.84	0.62	2-447	4.327	.01	1-3
		Yüksek Lisans (2)	99	3.79	0.67				2-3
		Doktora (3)	7	3.12	1.37				
	Sınıf yönetimine yönelik öz yeterlik	Lisans (1)	344	3.81	0.72	2-447	9.681	.00	1-3
		Yüksek Lisans (2)	99	3.78	0.59				2-3
		Doktora (3)	7	2.68	1.13				
	Öz yeterlilik (Genel)	Lisans (1)	344	3.78	0.63	2-447	7.747	.00	1-3
		Yüksek Lisans (2)	99	3.75	0.60				2-3
		Doktora (3)	7	2.82	1.22				

\* $p < 0.05$

Tablo 3.4 incelendiğinde İngilizce öğretmenlerinin öz yeterlilik algılarının “öğrenci katılımına yönelik öz yeterlik” alt boyutunda lisans mezunu öğretmenlerin ortalamaları ( $\bar{x}=3.68$ ;  $SS=0.66$ ), yüksek lisans mezunu öğretmenlerin ortalamaları ( $\bar{x}=3.70$ ;  $SS=0.64$ ), doktora mezunu öğretmenlerin ortalamaları ( $\bar{x}=2.71$ ;  $SS=1.19$ ) arasında ( $F=7.334$ ;  $p > 0.00$ ) değeri ile anlamlı bir fark olduğu görülmektedir. “Öğretim stratejilerine yönelik öz yeterlik” alt boyutunda lisans mezunu öğretmenlerin ortalamaları ( $\bar{x}=3.84$ ;  $SS=0.62$ ), yüksek lisans mezunu öğretmenlerin ortalamaları ( $\bar{x}=3.79$ ;  $SS=0.67$ ), doktora mezunu öğretmenlerin ortalamaları ( $\bar{x}=3.12$ ;  $SS=1.37$ ) arasında ( $F=4.327$ ;  $p > 0.01$ ) değeri ile anlamlı bir fark olduğu görülmektedir. “Sınıf yönetimine yönelik öz yeterlik” alt boyutunda lisans mezunu öğretmenlerin ortalamaları ( $\bar{x}=3.81$ ;  $SS=0.72$ ), yüksek lisans mezunu öğretmenlerin ortalamaları ( $\bar{x}=3.78$ ;  $SS=0.59$ ), doktora mezunu öğretmenlerin ortalamaları ( $\bar{x}=2.62$ ;  $SS=1.13$ ) arasında ( $F=9.681$ ;  $p > 0.00$ ) değeri ile anlamlı bir fark

olduğu görülmektedir. Öz yeterlilik ölçeği toplam puanlarına göre lisans mezunu öğretmenlerin ortalamaları ( $\bar{x}$ =3.78; SS=0.63), yüksek lisans mezunu öğretmenlerin ortalamaları ( $\bar{x}$ =3.75; SS=0.60), doktora mezunu öğretmenlerin ortalamaları ( $\bar{x}$ =2.82; SS=1.22) arasında ( $F=7.747$ ;  $p>0.00$ ) değeri ile anlamlı bir fark olduğu görülmektedir. İngilizce öğretmenlerinin öz yeterlilik algılarının çalışılan kurum değişkenine yönelik elde edilen bulgular tablo 3.5'te verilmiştir.

**Tablo 3.5.** İngilizce Öğretmenlerinin Öz Yeterlilik Algılarının Çalışılan Kuruma Göre Karşılaştırılması

	Öz Yeterlilik	Çalışılan Kurum	N	$\bar{x}$	SS	Sd	F	P	Fark Durumu
Alt boyutlar	Öğrenci Katılımına Yönelik Öz Yeterlilik	İlkokul(1)	106	3.58	0.72	2-447	1.415	0.24	Fark yoktur
		Ortaokul(2)	241	3.71	0.65				
		Lise(3)	143	3.68	0.67				
	Öğretim Stratejilerine Yönelik Öz Yeterlilik	İlkokul(1)	106	3.69	0.68	2-447	3.462	0.03	1-3
		Ortaokul(2)	241	3.82	0.63				
		Lise(3)	143	3.91	0.63				
	Sınıf Yönetimine Yönelik Öz Yeterlilik	İlkokul(1)	106	3.62	0.79	2-447	3.780	0.02	1-2
		Ortaokul(2)	241	3.82	0.65				
		Lise(3)	143	3.85	0.72				
	Öz yeterlilik(Genel)	İlkokul(1)	106	3.63	0.69	2-447	2.845	0.05	1-2
		Ortaokul(2)	241	3.79	0.61				
		Lise(3)	143	3.81	0.64				

\* $p<0.05$

Tablo 3.5 incelendiğinde incelendiğinde İngilizce öğretmenlerinin öz yeterlilik algılarının “*öğrenci katılımına yönelik öz yeterlilik*” alt boyutunda ilkokulda çalışan öğretmenlerin ortalamaları ( $\bar{x}$ =3.58; SS=0.72), ortaokulda çalışan öğretmenlerin ortalamaları ( $\bar{x}$ =3.71; SS=0.65), lisede çalışan öğretmenlerin ortalamaları ( $\bar{x}$ =3.68; SS=0.67) arasında ( $F=1.415$ ;  $p<0.24$ ) değeri ile anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir. “*Öğretim stratejilerine yönelik öz yeterlilik*” alt boyutunda ilkokulda çalışan öğretmenlerin ortalamaları ( $\bar{x}$ =3.69; SS=0.68) ile lisede çalışan öğretmenlerin ortalamaları ( $\bar{x}$ =3.91; SS=0.63) arasında ( $F=3.462$ ;  $p>0.03$ ) değeri ile anlamlı bir fark olduğu görülmektedir. “*Sınıf yönetimine yönelik öz yeterlilik*” alt boyutunda ilkokulda çalışan öğretmenlerin ortalamaları ( $\bar{x}$ =3.62; SS=0.79), ortaokulda çalışan öğretmenlerin ortalamaları ( $\bar{x}$ =3.82; SS=0.65), lisede çalışan öğretmenlerin ortalamaları ( $\bar{x}$ =3.85; SS=0.72) arasında ( $F=3.780$ ;  $p>0.02$ ) değeri ile anlamlı bir fark olduğu görülmektedir. Öz yeterlilik ölçeği toplam puanlarına göre ilkokulda çalışan öğretmenlerin ortalamaları ( $\bar{x}$ =3.63; SS=0.69), ortaokulda çalışan öğretmenlerin ortalamaları ( $\bar{x}$ =3.79; SS=0.61), ve lisede çalışan öğretmenlerin ortalamaları ( $\bar{x}$ =3.81; SS=0.64) arasında ( $F=2.845$ ;  $p=0.05$ ) değeri ile anlamlı bir farklılık olduğu görülmektedir. İngilizce öğretmenlerinin öz yeterlilik algılarının mezun olunan okul türü değişkenine yönelik elde edilen bulgular tablo 3.6’da verilmiştir.

**Tablo 3.6.** İngilizce Öğretmenlerinin Öz Yeterlilik Algılarının Mezun Olunan Okul Türüne Göre Karşılaştırılması

	Öz Yeterlilik	Mezun Olunan Okul Türü	N	$\bar{x}$	Ss	SD	F	P	Fark Durumu
Alt boyutlar	Öğrenci katılımına yönelik öz yeterlilik	Açıköğretim (1)	60	3.70	0.79	3-446	0.420	.73	Fark yoktur
		Eğitim Fakültesi (2)	287	3.66	0.66				
		Fen Edebiyat Fakültesi(3)	97	3.65	0.66				
		Diğer (4)	6	3.95	0.10				
	Öğretim stratejilerine yönelik öz yeterlilik	Açıköğretim (1)	60	3.81	0.84	3-446	0.366	.77	Fark yoktur
		Eğitim Fakültesi (2)	287	3.83	0.64				
		Fen Edebiyat Fakültesi(3)	97	3.77	0.56				
		Diğer (4)	6	4.02	0.05				
	Sınıf yönetimine yönelik öz yeterlilik	Açıköğretim (1)	60	3.79	0.89	3-446	0.126	.94	Fark yoktur
		Eğitim Fakültesi (2)	287	3.78	0.69				
		Fen Edebiyat Fakültesi(3)	97	3.77	0.69				
		Diğer (4)	6	3.95	0.10				
Öz yeterlilik (Genel)	Açıköğretim (1)	60	3.77	0.82	3-446	0.276	.84	Fark yoktur	
	Eğitim Fakültesi (2)	287	3.76	0.62					
	Fen Edebiyat Fakültesi(3)	97	3.73	0.60					
	Diğer (4)	6	3.97	0.07					

\* $p<0.05$

Tablo 3.6 incelendiğinde İngilizce öğretmenlerinin öz yeterlilik algılarının “*öğrenci katılımına yönelik öz yeterlilik*” alt boyutunda açıköğretim fakültesi mezunu öğretmenlerin ortalamaları ( $\bar{x}$ =3.70; SS=0.79), eğitim fakültesi mezunu öğretmenlerin ortalamaları ( $\bar{x}$ =3.66; SS=0.66), fen edebiyat fakültesi mezunu öğretmenlerin ortalamaları ( $\bar{x}$ =3.65; SS=0.66), diğer fakülte mezunu öğretmenlerin ortalamaları ( $\bar{x}$ =3.95; SS=0.10) arasında ( $F=0.420$ ;  $p<0.73$ ) değeri ile anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir. “*Öğretim stratejilerine yönelik öz yeterlilik*” alt boyutunda açıköğretim fakültesi mezunu öğretmenlerin ortalamaları ( $\bar{x}$ =3.81; SS=0.84), eğitim fakültesi mezunu öğretmenlerin ortalamaları ( $\bar{x}$ =3.83; SS=0.64), fen edebiyat fakültesi mezunu öğretmenlerin ortalamaları ( $\bar{x}$ =3.77; SS=0.56), diğer fakülte mezunu öğretmenlerin ortalamaları ( $\bar{x}$ =4.02; SS=0.05) arasında ( $F=0.366$ ;  $p<0.77$ ) değeri ile anlamlı bir fark

olmadığı görülmektedir. “Sınıf yönetimine yönelik öz yeterlik” alt boyutunda açıköğretim fakültesi mezunu öğretmenlerin ortalamaları ( $\bar{x}$ =3.79; SS=0.89), eğitim fakültesi mezunu öğretmenlerin ortalamaları ( $\bar{x}$ =3.78; SS=0.69), fen edebiyat fakültesi mezunu öğretmenlerin ortalamaları ( $\bar{x}$ =3.77; SS=0.69), diğer fakülte mezunu öğretmenlerin ortalamaları ( $\bar{x}$ =3.95; SS=0.10) arasında ( $F=0.126$ ;  $p<0.94$ ) değeri ile anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir. Öz yeterlilik ölçeği toplam puanlarına göre açıköğretim fakültesi mezunu öğretmenlerin ortalamaları ( $\bar{x}$ =3.77; SS=0.82), eğitim fakültesi mezunu öğretmenlerin ortalamaları ( $\bar{x}$ =3.76; SS=0.62), fen edebiyat fakültesi mezunu öğretmenlerin ortalamaları ( $\bar{x}$ =3.73; SS=0.60), diğer fakülte mezunu öğretmenlerin ortalamaları ( $\bar{x}$ =3.97; SS=0.07) arasında ( $F=0.276$ ;  $p<0.84$ ) değeri ile anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir.

#### 4. SONUÇ VE ÖNERİLER

Araştırmadan elde edilen sonuçlar şunlardır;

##### 4.1. İngilizce Öğretmenlerinin Öz Yeterlilik Algılarına İlişkin Sonuçlar

İngilizce öğretmenlerinin öz yeterlilik algılarının, “Öğrenci katılımına yönelik öz yeterlik”, “Öğretim stratejilerine yönelik öz yeterlik”, “Sınıf yönetimine yönelik öz yeterlik” alt boyutlarında ve “Öz yeterlilik” algıları boyutunda oldukça yeterli olduğu sonucu bulunmuştur. Buna göre İngilizce öğretmenlerinin öz yeterlilik algılarının oldukça yeterli olduğu söylenebilir. Literatürde bu sonuç ile benzerlik gösteren araştırma sonuçları bulunmaktadır (Şahin ve Şahin, 2017; Özdemir ve Erdoğan, 2017; Yenen ve Dursun, 2019; Gözüm ve Başbay, 2019; Pul ve Aksu, 2021). Şahin ve Şahin (2017)’in yaptıkları “Öğretmen Adaylarının Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutumları, Öz-Yeterlik İnançları ve Öğrenciyi Tanıma Düzeyleri” adlı araştırmada öğretmen adaylarının, öz-yeterlik puanı ortalamasının orta düzeyde olduğu saptanmıştır. Literatürde araştırma sonucu ile çelişen bir araştırmaya rastlanmaktadır. Kızılırmak (2018)’in yaptığı “Sınıf Öğretmenlerinin Görsel Sanatlar Dersi Alan Bilgisi Öz Yeterlik İnançları” adlı araştırmada sınıf öğretmenlerinin görsel sanatlar eğitimi alan bilgisi öz yeterlik algısı genel ortalama puanları incelendiğinde öz yeterlilik algısının düşük düzeyde olduğu sonucu görülmektedir.

##### 4.2. İngilizce Öğretmenlerinin Öz Yeterlilik Algılarının Karşılaştırılmasına İlişkin Sonuçlar

İngilizce öğretmenlerinin öz yeterlilik algılarının kadın öğretmenlerin ortalamaları ile erkek İngilizce öğretmenlerin ortalamaları arasında kadın öğretmenlerin lehine anlamlı bir fark görülmüştür. Literatürde bu sonuç ile benzerlik gösteren araştırma sonuçları bulunmaktadır (Şahin ve Şahin, 2017; Deniz ve Tican, 2017; Erdoğan, 2017; Özokcu, 2017; Şener ve Erol, 2017). Şahin ve Şahin (2017)’in yaptıkları “Öğretmen Adaylarının Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutumları, Öz-Yeterlik İnançları ve Öğrenciyi Tanıma Düzeyleri” adlı araştırmada kadın öğretmenlerin öz yeterlik puanlarının erkeklere göre daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Deniz ve Tican (2017)’in yaptıkları “Öğretmen Adaylarının Öğretmen Öz-Yeterlik İnançları İle Mesleki Kaygılarına Yönelik Görüşlerinin İncelenmesi” adlı araştırmada öğretmen adaylarının öz yeterlik algıları cinsiyete göre incelenmiş ve kadın öğretmen adayları lehine anlamlı bir farklılık bulunmuştur.

İngilizce öğretmenlerinin öz yeterlilik algılarının mesleki kıdeme göre 0-5 yıl kıdeme sahip öğretmenlerin lehine anlamlı bir fark olduğu sonucu bulunmuştur. Araştırmanın bu sonucuna göre, mesleki kıdemi düşük olan İngilizce öğretmenlerinin, mesleki kıdemi yüksek olan öğretmene göre kendilerini daha yeterli hissetmelerinin sebebi mesleğe yeni başlayan öğretmenlerin bilgilerinin taze olması, öğretme heyecanı ve isteği içerisinde olması olabilir. Literatürde bu sonuç ile benzerlik gösteren araştırma sonuçları bulunmaktadır (Thompson, 2016; Aktürk ve Delen, 2020; Candaş ve Özmen, 2022; Çok ve Günbatar, 2022). Thompson (2016)’in yaptığı “Japanese High School English Teachers’ Self-Efficacy Beliefs About Teaching English” adlı araştırmasının sonuçlarına göre İngilizce öğretmenlerinin öz yeterlik algıları mesleki kıdeme göre anlamlı olarak farklılaşmıştır.

İngilizce öğretmenlerinin öz yeterlilik algılarında lisans mezunu öğretmenlerin ortalamaları, yüksek lisans mezunu öğretmenlerin ortalamaları, doktora mezunu öğretmenlerin ortalamaları arasında lisans mezunu öğretmenlerin lehine anlamlı bir fark görülmüştür. Literatürde bu sonuç ile benzerlik gösteren araştırma sonuçları bulunmaktadır (Güneş ve Buluç, 2017; Kızılırmak, 2018; Baş Dönergüneş, 2022). Güneş ve Buluç (2017) “Sınıf Öğretmenlerinin Teknoloji Kullanımları ve Öz Yeterlilik İnançları Arasındaki İlişki”yi araştırmış ve sınıf öğretmenliği lisans programından mezun olan öğretmenlerin ortalamalarına göre yüksek lisans mezunu ve farklı alanlardan mezun olan öğretmenlerin ortalamaları arasında lisans mezunu öğretmenlerin lehine anlamlı bir farklılık bulunmuştur.

İngilizce öğretmenlerinin öz yeterlilik algılarında ilkokulda çalışan öğretmenlerin ortalamaları, ortaokulda çalışan öğretmenlerin ortalamaları ve lisede çalışan öğretmenlerin ortalamaları arasında anlamlı bir fark görülmüştür. “Öğrenci katılımına yönelik öz yeterlik” alt boyutunda ise çalışılan kuruma göre anlamlı bir farklılık görülmemiştir. Literatürde bu sonuç ile benzerlik gösteren araştırma sonuçları bulunmaktadır (Haatainen ve Turkka, 2021). Literatürde araştırma sonucu ile çelişen araştırmalara da rastlanmaktadır (Kaya, 2019; Aktürk ve Delen, 2020; Akyol, Dönmez ve Paktaş, 2021; Çok ve Günbatar, 2022). Kaya (2019) “Okul Öncesi Öğretmenlerinin Öz Yeterlik

İnançlarının Bazı Değişkenlere Göre İncelenmesi” adlı araştırmasında öğretmenlerin öz yeterlilik algılarının çalışılan kuruma göre farklılık göstermediği sonucunu bulmuştur.

Araştırma sonucunda İngilizce öğretmenlerinin mesleki öz yeterlik algıları yüksek düzeyde bulunmuştur. Öğretmenlerin mesleki öz yeterliği eğitim çıktılarında istenilen sonuçların elde edilmesi açısından önemlidir. Mesleğe yeni başlayan öğretmenlerin mesleki öz yeterlik algılarının yüksek düzeyde kalabilmesi için hizmetçi eğitimler verilebilir. Ayrıca öğretmenlerin mesleki öz yeterlik algıları hem öğretmenin kendisi için hem de eğitim sistemi için önemli bir konu olduğundan dolayı öğretmenlerin mesleki öz yeterlik algılarının, öğrencilerin öğrenmeleri üzerine etkisini inceleyen araştırmalar yapılması önerilmektedir.

## KAYNAKÇA

1. Aktürk, A. O. ve Delen, A. (2020). Öğretmenlerin teknoloji kabul düzeyleri ile öz-yeterlik inançları arasındaki ilişki. *Bilim Eğitim Sanat ve Teknoloji Dergisi*, 4 (2), 67-80.
2. Akyol, G, Dönmez, B. ve Paktaş, Y. (2021). Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Yeterlik Algısı: Giresun Örnekleme. *Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 23 (1), 131-143.
3. Bandura, A. (1995). *Self-Efficacy in Changing Societies* (pp. 17-23). Cambridge: Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511527692>
4. Baş Dönergüneş, S. (2022). Sınıf öğretmenlerinin matematik okuryazarlığı öz yeterlik algıları ile matematik öğretimi yeterlik inanç düzeyleri arasındaki ilişki. *Ulusal Eğitim Dergisi*, 1(2), 134-155.
5. Candaş, B. ve Özmen, H. (2022). Fen bilgisi öğretmenlerinin özel alan yeterlikleri bağlamında öz yeterlikleri. *Anadolu Journal of Educational Sciences International*, 12(1), 62-92
6. Çapa, Y., Çakıroğlu, J. ve Sarıkaya, H. (2005). Öğretmen özyeterlik ölçeği Türkçe uyarlamasının geçerlik ve güvenilirlik çalışması. *Eğitim ve Bilim*, 30(137), 74-81.
7. Çok, C., Günbatır, M. S. (2022). COVID-19 Pandemisi Sürecinde Öğretmenlerin Uzaktan Eğitime İlişkin Öz-Yeterlik Algıları. *Eğitim Teknolojisi Kuram ve Uygulama*, 12 (1), 57-81.
8. Deniz, S., ve Tican, C. (2017). Öğretmen adaylarının öğretmen öz-yeterlik inançları ile mesleki kaygılarına yönelik görüşlerinin incelenmesi. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 17 (4), 1838-1859.
9. Duyar, B. ve Özkan, R. (2020), Ortaokul öğrencilerinin İngilizce kavramına yönelik metaforik algılarının belirlenmesi. *Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 1, 286-323.
10. Eker, C. (2014). Sınıf öğretmenlerinin öz-yeterlilik inanç düzeyleri üzerine bir araştırma, Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 7(1), 162-178.
11. George, D. ve Mallery, P. (2019). *IBM SPSS Statistics 25 Step by Step A Simple Guide and Reference*, Routledge Taylor and Francis Group, New York.
12. Ghaemi, H. ve Damirchiloo, S. (2015). The relationship among perfectionism, motivation, and self-efficacy of EFL learners. *Journal of Applied Linguistics and Language Research*, 2, 230-242.
13. Gözüm, E. ve Başbay, A. (2019). Dil öğrenme stratejilerine göre İngilizce öz-yeterlik inancı ve İngilizce akademik başarıları. *Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi*, 5(1), 12-29.
14. Guskey, T. R. (1988). *Teacher Efficacy, Self-Concept, And Attitudes Toward The Implementation Of Innovation. Teaching And Teacher Education*, 4(1), 63-69.
15. Güneş, A. M. ve Buluç, B. (2017) sınıf öğretmenlerinin teknoloji kullanımları ve öz yeterlilik inançları arasındaki ilişki. *Türk Bilim Araştırma Vakfı Dergisi*. 10(1) 94-113.
16. Haatainen, O. M., Turkka, J. S., ve Aksela, M. (2021). Science teachers' perceptions and self-efficacy beliefs related to integrated science education. *Education Sciences*, 11(6),1-20.
17. Karasar, N. (2020). Bilimsel araştırma yöntemi: Kavramlar ilkeler teknikler, *Nobel Akademik Yayıncılık*, Ankara.
18. Kaya, İ. (2019). Okul öncesi öğretmenlerinin öz yeterlik inançlarının bazı değişkenlere göre incelenmesi. *OPUS-Uluslararası Toplum Araştırmaları Dergisi*, 11(18), 345-363.
19. Kızılırmak, B. (2018). Sınıf öğretmenlerinin görsel sanatlar dersi alan bilgisi öz yeterlik inançları. *Gazi Eğitim Bilimleri Dergisi*, 4(3), 29-51.



20. Malhotra, N.K. (2004). Marketing Research an Applied Orientation, 4. Edition, Pearson Prentice Hall, New Jersey.
21. Özdemir, C. (2015). Sınıf öğretmeni adaylarının ilkokuma ve yazma öğretimine ilişkin öz yeterlik inançlarının belirlenmesi. Yüksek Lisans Tezi, Trabzon: Karadeniz Teknik Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Sınıf Öğretmenliği.
22. Özdemir, C. ve Erdoğan, T. (2017). Sınıf öğretmeni adaylarının ilkokuma ve yazma öğretimine ilişkin öz yeterlik inançlarının belirlenmesi. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 17 (1), 314-331.
23. Özdemir, S. M. (2008). Sınıf öğretmeni adaylarının öğretim sürecine ilişkin öz-yeterlik inançlarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, (54), 277-306.
24. Özokcu, O. (2017). Investigating the relationship between teachers' self-efficacy beliefs and efficacy for inclusion. *European Journal of Special Education Research*, 2(6), 234-252.
25. Pajares, F.(2001). Overview of Social Cognitive Theory and of SelfEfficacy.21.02.2022 tarihinde <https://www.uky.edu/~eushe2/Pajares/eff.html> adresinden erişilmiştir.
26. Pul, H. H. ve Aksu, H. H. (2020) Sınıf öğretmenleri ile sınıf öğretmeni adaylarının matematik öğretimine yönelik öz yeterlilik inançları. *Eğitim Kuram ve Uygulama Araştırmaları Dergisi* 6(1), 99-114.
27. Senemoğlu, N. (2007). Gelişim öğrenme ve öğretim. Ankara: Gönül Yayıncılık.
28. Shaughnessy, M. F. (2004). An Interview With Anita Woolfolk: The Educational Psychology of Teacher Efficacy. *Educational Psychology Review*, 16(2), 153-176.
29. Skaalvik, E. M. ve S. Skaalvik (2010). Teacher self-efficacy nd teacher burnout: A study of relations. *Teaching and Teacher Education*. 7(26), 1059-1069.
30. Spilt, J. L., Koomen, H.M. Y.ve Thijs, J.T. (2011) Steacher wellbeing: The importance of teacher–student relationships *Educ Psychol Rev* 23, 457–477.
31. Süer, S., Demirkol, M. ve Oral, B. (2019). İlkokul İngilizce öğretmenlerinin ilkokul İngilizce dersi öğretim programı uygulamalarına ilişkin yeterlik algılarının incelenmesi. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 18(72), 1986-1901.
32. Şahin ve Şahin (2017) Öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları, öz-yeterlik inançları ve öğrenciyi tanıma düzeyleri. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 15(2), 224-238.
33. Şener, S. ve Erol, İ. K. (2017). Motivational orientations and self-efficacy beliefs of turkish students towards EFL Learning. *Eurasian Journal of Educational Research*, 67(2017), 251-267.
34. Thompson, G. (2016). Japanese high school English teachers' self-efficacy beliefs about teaching English. School of Cultural and Professional Learning Faculty of Education, Queensland University of Technology, Queensland
35. Tschannen-Moran, M., ve Hoy, A. W. (2007). The differential antecedents of self-efficacy beliefs of novice and experienced teachers. *Teaching and Teacher Education*, 23(6), 944–956.
36. Tschannen-Moran, M., ve Woolfolk Hoy, A. (2001). Teacher Efficacy: Capturing an Elusive Construct. *Teaching and Teacher Education*, 17, 783-805.
37. Yaman, İ. (2019). “Türkiye’de İngilizce öğretmeni olmak” üzerine bazı değerlendirmeler ve öneriler. *Akdeniz Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 28, 157-173.
38. Yenen, T. ve Dursun, F.(2019)İngilizce öğretmenlerinin öğretim süreci öz yeterlikleri ve sınıf ortamına yansımaları. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 15(2), 607-627.