



e-ISSN: 2630-6417

International Journal Of Social,
Humanities And Administrative
Sciences (JOSHAS JOURNAL)

Vol: 8
Issue: 51
Year: 2022
Pp: 512-521

Arrival
25 February 2022
Published
30 April 2022

Article ID
61792
Article Serial Number
6

Doi Number
[http://dx.doi.org/10.29228/JO
SHAS.61792](http://dx.doi.org/10.29228/JO
SHAS.61792)

How to Cite This Article
Mokrane, H. & Halaç, H.H.
(2022). "Anadolu Üniversitesi
Uluslararası Öğrencilerin
Ülkelerine Yönelik Kültürel
Miras Farkındalık Düzeyleri",
Journal Of Social, Humanities
and Administrative Sciences,
8(51):512-521.



International Journal Of Social,
Humanities And Administrative
Sciences is licensed under a
Creative Commons
Attribution-NonCommercial
4.0 International License.

This journal is an open access,
peer-reviewed international
journal.

Anadolu Üniversitesi Uluslararası Öğrencilerin Ülkelerine Yönelik Kültürel Miras Farkındalık Düzeyleri

Anadolu University International Students' Cultural Heritage Awareness Levels Of Their
Countries

Hanane MOKRANE Hicran Hanım HALAÇ

Doktora öğrencisi, Y. Mimar, Eskişehir Teknik Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Mimarlık Bölümü, Eskişehir/Türkiye
Prof. Dr., Eskişehir Teknik Üniversitesi, Mimarlık ve Tasarım Fakültesi, Mimarlık Bölümü, Eskişehir/Türkiye

ÖZET

Son yıllardaki hızlı ekonomik gelişme ile birçok öğrenci yükseköğrenim için yurt dışına gitmeyi tercih etmektedir. Yükseköğretimde uluslararası öğrenci hareketliliği, çeşitli boyutlarıyla günümüz dünyasında önemli bir faaliyet alanı olarak öne çıkmaktadır. Öğrencilerin uluslararası hareketliliği, dünyadaki kurumlar üzerinde önemli bir etkiye sahiptir. Uluslararası öğrenciler, kendi ülkelerinden daha iyi bir eğitim ve mesleki deneyim umuduyla tüm dünyaya dağılmıştır. Ancak yeni bir ülkede yaşamak onlar için politik, ekonomik, akademik ve kültürel farklılıkları da beraberinde getiren yeni bir deneyimdir. Ülkeler arasında hareket etmek, öğrencileri gidecekleri yeni ülkede kendi ülkelerinin kültürel mirasının elçileri yapmaktadır. Bu araştırma; Türkiye’de, Anadolu Üniversitesi’nde, Türkçe Öğretimi Uygulama ve Araştırma Merkezi’nde (TÖMER) eğitim alan uluslararası öğrencilerin Türkiye’ye gelmeden önce kendi ülkelerindeki kültürel miraslarına olan farkındalıklarının ve bilgilerinin araştırılması ve değerlendirilmesini amaçlamaktadır. Bu amaçla çalışmada nicel araştırma tasarımı olarak betimsel araştırma modeli, veri toplama aracı olarak anket yöntemi benimsenmiştir. Anket, TÖMER’de 2019-2020 eğitim-öğretim yılının Mart ayında öğrenim gören 90 uluslararası öğrenciden 71 öğrencinin katılımıyla yüz yüze görüşme yoluyla uygulanmıştır. Elde edilen veriler, bilgisayar programı (SPSS 25.0) aracılığıyla analiz edilmiştir. Araştırmaya katılan TÖMER öğrencilerinin kendi ülkelerindeki kültürel mirasa ilişkin yeterli farkındalık düzeylerinin olduğu sonucuna ulaşılmış ve elde edilen sonuçlardan hareketle çeşitli öneriler sunulmuştur.

Anahtar Kelimeler: YTB, Türkiye Bursları, Uluslararası Öğrenciler, TÖMER, Kültürel Miras, Farkındalık, Eskişehir.

ABSTRACT

With the rapid economic development in recent years, many students prefer to go abroad for higher education. International student mobility in higher education is emerging as an important area of activity in today's world in its various dimensions. The international mobility of students has a significant impact on institutions around the world. International students are spread all over the world in hopes of a better education and professional experience. However, living in a new country is a new experience for them that brings with it political, economic, academic and cultural differences. Moving between countries makes students ambassadors of their country's cultural heritage in their new destination. This research aims at investigating and evaluating the awareness and knowledge of the international students studying at the Turkish Language Teaching Application and Research Center (TÖMER) at Anadolu University about their cultural heritage in their own countries before they came to Turkey. In this study, the descriptive model was used as a quantitative research design. The questionnaire method was adopted as a data collection tool. The questionnaire was applied through face-to-face interviews with the participation of 71 students from 90 international students studying at TÖMER in March of the 2019-2020 academic year. The obtained data were analyzed by the computer program (SPSS 25.0). It was concluded that TÖMER students participating in the study had sufficient awareness of the cultural heritage in their own countries and various suggestions were presented based on the results obtained.

Key words: YTB, Türkiye Scholarships, International Students, TÖMER, Cultural Heritage, Awareness, Eskişehir.

1. GİRİŞ

Çağdaş dünyanın son on yıldır yaşadığı küreselleşme olgusunun sosyal, kültürel, ekonomik ve siyasal düzeyler üzerinde birçok derin etkisi olmuştur. Bu bağlamda yükseköğretim, küreselleşmenin getirdiği bu köklü değişikliklerden soyutlanmamıştır. Küreselleşmenin en belirgin etkilerinden biri, eğitimin uluslararasılaşmasına yönelik eğilimin desteklenmesi olmuştur (Ghanem, 2015: 601). Küreselleşme, yeni öğretim yöntemleri tasarlama ihtiyacını ortaya çıkarmıştır (Huang, 2003: 424-430). Yükseköğretime göre uluslararasılaşma tanımı, uluslararası veya kültürlerarası bir kavramlarını, araştırma ve hizmet işlevlerine entegre etme sürecidir (Knight, 1994: 1-3).

Yükseköğretimin uluslararasılaşmasının kapsamı, akademik programlar, araştırma faaliyetleri ve öğrenciler arasında bilimsel değişime odaklanmıştır. Ek olarak yabancı dil programlarının teşvik edilmesi de kültürlerarası değişimlere erişimi kolaylaştırmaktadır (Jibeen ve Khan, 2015: 196-197). Yükseköğretimin uluslararasılaşmasına yönelik eğilim, UNESCO'nun 1998 yılından bu yana yükseköğretimi stratejisini benimsemesiyle dünyanın birçok ülkesinde ortaya çıkmıştır (UNESCO, 1998: 1-3). Uluslararasılaşmanın yükseköğretimin temel işlevlerine entegrasyonu, kolejler ve üniversiteler için temel bir hedef haline gelmiştir. Önümüzdeki yıllarda dünya genelinde üniversitelerin uluslararasılaşmasının hızlanarak devam etmesi ve uluslararası öğrenci hareketliliğinin de giderek artması beklenmektedir (Taylan, 2019: 1).

Son yıllarda Türkiye, yükseköğretim alanında uluslararasılaşma açısından artan bir ivmeye sahip olmuştur (Taylan, 2019: 2). Uluslararasılaşmadaki sıçramanın en önemli göstergelerinden biri, Türkiye'deki eğitim üniversitelerinin kalitesi sayesinde yükseköğretim sisteminde lisans ve lisansüstü (Yüksek Lisans ve Doktora) eğitim amacıyla yurt dışından gelen uluslararası öğrenci sayısının artmasıdır (Özer, 2012: 10-11). Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığı tarafından 2010 yılında kurulan Türkiye Bursları programları, dünyanın farklı ülkelerinden uluslararası öğrencileri Türkiye'ye çeken en önemli programlar arasında yer almaktadır (URL-1). Programın amacı, Türkiye'nin uluslararası alanda geliştirdiği kültürel, siyasi ve ekonomik ilişkileri güçlendirmektir. Ayrıca, Türkiye'nin yükseköğretim alanında sağladığı kültür ve bilginin küresel düzeyde paylaşılmasını sağlamaktır (URL-2).

Uluslararası öğrencilerin hareketliliği, Türkiye'deki üniversitelerde verilen eğitimin kalitesini doğrudan etkilemekte ve yabancı öğrencilerin Türk toplumu ile tanışmasına katkı sağlamaktadır. Türk üniversitelerindeki uluslararası öğrenci hareketliliği, yalnızca öğrencilerin bilimsel ve akademik bilgilerini artırmakla ilgili değil, aynı zamanda öğrencilerin ülkelerinin kültürel mirasını Türk toplumu içinde doğru bir şekilde sunmaları için fırsatlar sağlamakla da ilgilidir.

Her öğrencinin dış görünüşünden geleneklerine, doğasına ve çevresine kadar bir kimliği bulunmaktadır. Kültürlerin, geleneklerin ve yeryüzü şekillerinin birden fazla biçimi vardır. Yeryüzü şekilleri, gelenekler, renk ve dil öğrenciden öğrenciye farklılık göstermektedir. Uluslararası öğrenciler kendi ülkelerinden yeni ülkelere taşınarak yanlarında büyük miktarda ana kültür getirirler.

Uluslararası öğrenci hareketliliği sadece eğitim başarısını artırmaz. Öğrencilere kendi ülkelerinin kültürel mirasını yeni ülkede uygun şekilde tanıtmının önemini de gösterir. Uluslararası öğrencilerin yeni ülkelere hareketliliği, bilgi ve kültürel varlıklarını öğrenim amacıyla gittikleri yeni ülkeye aktarabilmeleri için kendi ülkelerinin kültürüne ilişkin farkındalık ve bilinçlerinin olmasını gerektirir. Bu bağlamda araştırma, uluslararası öğrencilerin Türkiye'ye gelmeden önce kendi ülkelerinin kültürel mirasına ilişkin farkındalıklarının önemine odaklanmaktadır.

Araştırmanın Amacı: Ekonomik Kalkınma ve İşbirliği Örgütü (OECD) verilerine göre, uluslararası öğrenci hareketliliği son kırk yılda önemli ölçüde artmıştır (OECD, 2021). Uluslararası öğrencilerin kendi ülkelerinin gelenekleri, inançları, tarihi yerleri ve kültürel kökenleri hakkında farkındalıkları, kendi ülkelerinden ayrılmadan önce sahip olmaları gereken önemli şeylerden biridir. Uluslararası öğrencilerin kültür elçileri oldukları gerçeğinden yola çıkarak bu araştırma, Anadolu Üniversitesi'ndeki TÖMER'den eğitim alan uluslararası öğrencilerin kendi ülkelerindeki kültürel mirasları, gelenekleri, tarihi yerleri ve UNESCO Dünya Miras Listesi'nde yer alan mirasları hakkında bilgi ve farkındalık düzeylerinin hangi seviyede olduğunu belirlemektir. Çalışma ayrıca eğitim alma amacıyla gittikleri ülkede kendi kültürel miraslarını ne ölçüde tanıtabildiklerini de araştırmaktadır.

Araştırmanın Kapsamı: Anadolu Üniversitesi'nde bulunan Türkçe ve Yabancı Dil Araştırma ve Uygulama Merkezi (TÖMER) , 24 Temmuz 2016 tarihinde yurtiçi veya yurtdışından gelen, Türkçe öğrenmek isteyen yabancı uyruklu öğrenciler için kurulmuştur (URL-1). Bu araştırmanın kapsamını TÖMER'de 2019-2020 eğitim öğretim yılında Türkçe hazırlık okuyan uluslararası öğrenciler oluşturmaktadır.

2. ARAŞTIRMANIN TERMİNOLOJİSİ

2.1. Uluslararası Öğrenci Hareketliliği

Uluslararası öğrenci hareketliliği, bir öğrencinin yükseköğretim programı kapsamında uluslararası hareketini temsil etmektedir (Chen, 2016: 16). Uluslararası öğrenci hareketliliği, yükseköğretimin uluslararası faaliyetlerinin en önemli bileşenlerinden biridir. Uluslararası öğrenci, eğitim faaliyetlerine katılmak için iki ülke arasındaki sınırı fiziksel olarak ifade etmektedir (UNESCO, 2015: 14).

2.2. Yükseköğretimin Uluslararasılaşması

Teoride yükseköğretimin uluslararasılaşması, uluslararası, kültürlerarası veya küresel boyutun, lise sonrası eğitimin amacına, işlevlerine veya sunumuna entegre etme sürecidir (Knight, 2003: 2-3). Uygulamada yükseköğretimin uluslararasılaşması, aynı zamanda eğitimi ticarileştirme sürecinde ayrıcalıklı ülkelerden gelen yabancı öğrencilerin alınması için uluslararası rekabettir (Khorsandi, 2014: 158-159).

2.3. Kültürel Miras

Kültürel miras, en geniş anlamıyla, toplumlara geçmişten miras kalan, günümüzde yaratılan ve gelecek nesillerin yararına sunulan zengin kaynakları sağlayan hem bir ürün hem de bir süreçtir. En önemlisi, sadece somut değil, aynı zamanda doğal ve somut olmayan mirası da içermektedir (UNESCO, 2021).

1972 yılında Dünya Kültürel ve Doğal Mirasın Korunmasına Dair Sözleşmesi, kültürel mirasın üç boyutu tanımlar. Birincisi anıtlar: tarih, sanat veya bilim açısından istisnâ evrensel değerdeki mimari eserler, heykel ve resim alanındaki şaheserler, arkeolojik nitelikte eleman veya yapılar, kitabeler, mağaralar ve eleman birleşimleri. İkincisi yapı toplulukları: mimarileri, uyumlulukları veya arazi üzerindeki yerleri nedeniyle tarih, sanat veya bilim açısından istisnâ evrensel değere sahip ayrı veya birleşik yapı topluluklarıdır. Üçüncü sitle: tarihsel, estetik, etnolojik veya antropolojik bakımlardan istisnâ evrensel değeri olan insan ürünü eserler veya doğa ve insanın ortak eserleri ve arkeolojik sitleleri kapsayan alanlardır (UNESCO, 2021).

17 Ekim 2003 tarihinde Somut Olmayan Kültürel Mirasın Korunması Sözleşmesine göre, somut olmayan kültürel miras UNESCO tarafından; toplulukların, grupların ve kimi durumlarda bireylerin, kültürel miraslarının bir parçası olarak tanımladıkları uygulamalar, temsiller, anlatımlar, bilgiler, beceriler ve bunlara ilişkin araçlar, gereçler ve kültürel mekânlar biçiminde tanımlanmaktadır (UNESCO, 2021).

3. KÜLTÜREL MİRAS FARKINDALIĞI VE BİLİNÇLENDİRMEİNİN GEREKLİLİĞİ

Kültür toplumların sosyal ve tarihsel kimliğinin ortaya çıkarılmasında önemli bir unsurdur. Kültür, toplumun tarihsel süreç içinde ürettiği ve gelecek nesillerle bağ kurmak için aktardığı maddi ve manevi unsurlar bütünüdür. Toplumların varlığını sürdürebilmesi için kültürün korunması ve yaşatılması zorunludur (Yılmaz, 2021: 802).

Küreselleşen dünyada, bireyler arasındaki iletişim kolaylaşmakta ve dünyanın her yerinden insanlar arasında birbirleriyle iletişim kurabilmektedirler. Bu gelişme, ülkeler arasında sınırların açılmasına ve uzak kültürlerin birbirleriyle etkileşimlerine imkân tanımaktadır. Artık bireyler dünya kültürleriyle kolayca iletişim kurabilmekte ve onlarla etkileşime geçebilmektedir. Kültürel değerlerimiz ve inançlarımız hakkında iletişim kurma ve öğrenme yeteneğimizi geliştirmek için kültürel miras bilinci gereklidir. Kültürel farkındalık, bireylerin diğer kültürlerden insanlarla etkileşime girerken ihtiyaç duyduğu bir bileşendir (Quappe ve Cantatore, 2005: 1).

Kültürel miras, tüm insanların ortak paylaşımıdır. Kültür nerede büyümüş olursak olalım, nerede yaşarsak yaşayalım her zaman koruyacağımız ve yaşatacağımız değerdir.

4. ULUSLARARASI ÖĞRENCİLERİN KÜLTÜREL MİRAS FARKINDALIĞI VE BİLİNÇLENDİRMEİNİN ÖNEMİ

Yükseköğretim kurumları, ülke kültürünün aktarılmasında ve kapılarını çalan öğrencilere kültürel çeşitliliğin tanıtılmasında aktif bir rol oynamaktadır (Thomas, 2004). Kültürel sınırları aşan öğrenci sayısı sürekli artmaktadır. Bu nedenle uluslararası öğrencilere yerel kültürü öğretirken kültürel farklılıkları deneyimleme fırsatı vermek ve öğrencilerin kültürel mirasın önemi konusunda farkındalık yeterliliği ile mezun olmalarını sağlamak önemlidir. Uluslararası öğrenciler, gelişmiş ülkelerdeki üniversiteler için yalnızca değerli bir finansal varlık değil, aynı zamanda kültürel mirasını tanıtmaya hizmet eden, bu ülkeleri farklı kültürleri ve bakış açılarıyla zenginleştiren bireylerdir. Uluslararası öğrenciler, birçok disiplinde geniş bir bilgi ve kültür yelpazesini yanlarında getirerek, ev sahibi ülkelerin entelektüel sermayesine ve kültürel birikimine katkıda bulunmaktadırlar (Smith ve Khawaja, 2011: 700).

Uluslararası öğrenci hareketliliğinin temel önemi; öğrencilerin sadece bilimsel ve bilişsel düzeylerini artırmak değil, aynı zamanda sosyal ve kültürel ortamlarda farkındalık düzeylerini geliştirmelerini sağlamaktadır. Bir diğer önemli neden ise gittikleri ülkelerde kendi ülkelerine ait kültürel mirasın doğru bir şekilde tanıtılmasıdır (Halaç vb., 2019: 190).

5. YÖNTEM

Anadolu Üniversitesi'nde Türkçe ve Yabancı Dil Araştırma ve Uygulama Merkezi'nde eğitim alan uluslararası öğrencilerinin, kendi ülkelerindeki mevcut olan kültürel mirasları, tarihî yerleri ve UNESCO Dünya Mirası Listesi'ne giren kültürel mirasları hakkında farkındalık düzeylerinin öğrenilmesi ve ölçülmesine yönelik bir araştırma yapılmıştır. Bu araştırma, nicel araştırma yöntemini esas alan tarama modelinde bir betimsel alan araştırmasıdır. Tarama modelleri, geçmişteki ya da şu andaki bir durumu var olduğu biçimiyle betimlemeyi amaçlayan bir araştırma desenidir (Karasar, 1998: 77).

Tablo 1: Araştırma Soruları, Araştırma Yöntemi, Veri Toplama Aracı ve Veri Analizi

Araştırma sorusu	Yöntem	Veri toplama aracı	Veri analizi
TÖMER öğrencilerinin; kendi ülkelerindeki, kültürel miraslara ilişkin/yönelik farkındalık düzeyleri ne durumdadır?	Betimsel Tarama Modeli	“Kendi ülkelerindeki kültürel mirasa ilişkin TÖMER öğrencilerinin farkındalık düzeyleri ve durumları” anket	Analizde betimsel istatistik yöntemlerinden yararlanılmıştır. “Frekans”, “Yüzdellik”, “Aritmetik Ortalama”

5.1. Evren- Örneklem

Araştırmanın örnekleme, TÖMER Merkezi'nde Türkçe hazırlık eğitimi gören uluslararası öğrencilerden oluşmaktadır. Merkez yönetiminden elde edilen bilgilere göre bu merkezde her yıl farklı ülkelerden yaklaşık 100 uluslararası öğrenci bir yıl boyunca Türkçe dili hazırlık eğitimi almaktadır. Araştırma 2019–2020 eğitim-öğretim yılının Mart ayında TÖMER'de öğrenim gören doksan uluslararası öğrenciden 71'inin öğrencinin katılımıyla gerçekleştirilmiştir.

5.2. Veri Toplama Araçları

Kültürel Miras Farkındalık Anketi. Veri toplama aracı olarak geliştirilen anket, alan uzmanlarının görüşleri ve önerileri doğrultusunda son haline getirilmiş ve Etik Kurul (Eskişehir Teknik Üniversitesi, 02.03.2020, Protokol No 6059) onayı alınmıştır. Uluslararası öğrencilerin ana dilleri doğrultusunda anketi daha iyi anlayabilecekleri göz önünde bulundurularak ve Türkçe dilinin anlaşılabilirliğinin zor olabileceğinin öngörülmesi nedeni ile maddeler İngilizce, Fransızca ve Arapçaya çevrilmiştir. Veri toplama aracının yanıtlanma süresi yaklaşık 20 dakikadır. Veri toplama aracının 5'li Likert tipi ölçek maddelerine verilen yanıtlara, 1 ve 5 (1: kesinlikle katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Kararsızım, 4: Katılıyorum, 5: Kesinlikle katılıyorum) arası puan verilmiştir. Yirmiyedi (27) adet Afrika ülkesi, otuzdört (34) adet Asya ülkesi, sekiz (8) adet Avrupa ülkesi ve iki (2) adet Amerika ülkesi uyruklu katılımcı olmak üzere toplam yetmişbir (71) kişi veri toplama aracını yanıtlamıştır.

5.3. Verilerin Analizi

TÖMER öğrencilerinin demografik özellikleri ve kendi ülkelerindeki kültürel miras farkındalık düzeylerine ilişkin nicel veriler kodlanarak SPSS 25,0 paket programı ile "Frekans", "Yüzdellik", "Aritmetik Ortalama" gibi betimsel analiz teknikleri ile yorumlanmıştır.

6. BULGULAR

6.1. Araştırmaya Katılan TÖMER Öğrencilerinin Demografik Özellikleri

Araştırmanın bulgular bölümünün ilk aşamasında, araştırmaya katılan TÖMER öğrencilerinin sosyo-demografik özelliklerine ilişkin bulgular verilmiştir. Öğrencilerin (coğrafi bölge, yaş, cinsiyet, eğitim düzeyleri, fakülte ve bölümler) bilgilerinin, frekans değerleri ile buna bağlı yüzde hesaplamaları aşağıdaki tablolarda verilmiştir. Bu özellikler, araştırma bulgularının geçerlilik ve güvenilirliği açısından önem arz etmektedir. Araştırma kapsamında ankete katılan öğrencilerin, coğrafi bölgelerine göre demografik bilgilerine ilişkin frekans dağılımı Tablo 2.'de sunulmuştur.

Tablo 2: Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Geldikleri Ülke ve Cinsiyetlerine Göre İstatistikleri

	Ülkeler	Öğrenci sayısı			Ülkeler	Öğrenci sayısı			Toplam
		Erkek	Kadın	Toplam		Erkek	Kadın	Toplam	
Afrika Ülkeleri	Cezayir	0	1	1	Mısır	1	2	3	27
	Cibuti	1	0	1	Mozambik	1	0	1	
	Etiyopya	1	1	2	Nijerya	1	0	1	
	Fas	0	2	2	Senegal	0	1	1	
	Gambiya	1	1	2	Sudan	1	2	3	
	Gana	1	1	2	Togo	1	0	1	
	Gine	1	0	1	Tunus	0	2	2	
	Kongo	1	0	1	Uganda	0	1	1	
	Mali	1	0	1	Zambiya	1	0	1	
Asya Ülkeleri	Afganistan	3	7	10	Kazakistan	0	3	3	34
	çin	0	1	1	Kırgızistan	0	1	1	
	Endonezya	2	1	3	Malezya	1	0	1	
	Filistin	0	2	2	Moğolistan	0	1	1	
	Gürcistan	2	1	3	Rusya	0	3	3	
	Irak	0	1	1	Suriye	1	1	2	
	İran	2	0	2	Yemen	0	1	1	
Avrupa Ülkeleri	Arnavutluk	1	0	1	Karadağ	0	2	2	8
	Birleşik Krallık	0	1	1	Sırbistan	0	1	1	
	Ukrayna	0	3	3					
Amerika Ülkeleri	Kolombiya	1	0	1	Haiti	0	1	1	2
Toplam Öğrenci Sayısı									71

Tablo 2'deki bulgulara bakıldığında, 39 farklı ülkeden 71 TÖMER öğrencisi araştırmaya katılmıştır. Sırasıyla Asya ülkelerinden gelen 34 öğrenci (%47,9), Afrika ülkelerinden gelen 27 öğrencinin (%38), Avrupa ülkelerinden %11,3

gelen 8 öğrencinin ve Amerika ülkelerinden gelen 2 öğrencinin %2,8 oran ile Türkiye'ye eğitim almak için gelmiş oldukları tespit edilmiştir.

Tablo 3: Öğrencilerin Yaşlarına Göre Frekans ve Yüzdelerin Dağılımı

Yaş	f	%
17-25	52	73,2
26-35	19	26,8
Toplam	71	100,0

Tablo 3'te araştırmamıza katılan toplam 71 TÖMER öğrencisinin %73,2'si (f=52) 17-25 yaş diliminde; %26,8'i (f=19) 26-35 yaş dilimindeki öğrencilerden oluşmaktadır. Araştırmaya katılan TÖMER öğrencilerinin çoğu üniversite yaş dönemi olan 17-25 yaş diliminde yer almaktadır.

Tablo 4: Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre Frekans ve Yüzdelerin Dağılımı

Cinsiyet	f	%
Kadın	41	57,7
Erkek	30	42,3
Toplam	71	100,0

Tablo 4'te görüldüğü gibi uluslararası öğrencilerin %57,7'si (f=41) kadınlardan; %42,3 (f=30) erkeklerden oluşmaktadır. Çalışmaya katılan TÖMER öğrencilerden büyük kısmı kadınlardan oluşmaktadır.

Tablo 5: Öğrencilerin Eğitim Düzeylerine Göre Frekans ve Yüzdelerin Dağılımı

Eğitim Düzeyi	f	%
Lisans	32	45,1
Yüksek Lisans	31	43,7
Doktora	8	11,3
Toplam	71	100,0

Tablo 5'te araştırmaya katılan öğrencilerin %45,1'i (f=32) lisans düzeyi, %43,7'si (f=31) yüksek lisans düzeyi ve %11,3'ü (f=8) doktora düzeyi görmektedir. Türkiye'de eğitim alan TÖMER öğrencilerinden, lisans ve yüksek lisans eğitimi görenlerin oranı, doktora öğrenimine devam eden öğrencilere göre oldukça yüksektir.

Tablo 6: Öğrencilerin Fakültelerine Göre Frekans ve Yüzdelerin Dağılımı

Fakülte	f	%
Edebiyat Fakültesi	6	8,5
Eğitim Fakültesi	6	8,5
Mimarlık ve Tasarım Fakültesi	4	5,6
Fen Bilimleri Enstitüsü	4	5,6
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	7	9,9
Sosyal Bilimler Enstitüsü	22	31
Eczacılık Fakültesi	8	11,3
Mühendislik Fakültesi	1	1,4
İletişim Bilimleri Fakültesi	10	14,1
Fen Fakültesi	1	1,4
Turizm Fakültesi	2	2,8
Toplam	71	100,0

Tablo 6'ya göre araştırmaya katılan öğrencilerin %31'i (f=22) Sosyal Bilimler Enstitüsü, %14,1'i (f=10) İletişim Bilimleri Fakültesi, %11,3'ü (f=8) Eczacılık Fakültesi, %9,9'u (f=7) İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, %8,5'i (f=6) Edebiyat Fakültesi ve Eğitim Fakültesi, %5,6'sı (f=4) Mimarlık ve Tasarım Fakültesi, yine %5,6'sı (f=4) Fen Bilimleri Enstitüsü, %2,8'i (f=2) Turizm Fakültesi, %1,4'ü (f=1) Mühendislik Fakültesi ve yine %1,4'ü (f=1) Fen Fakültesi'nde öğrenim görmektedir. Fakültele göre yüzdeler incelendiğinde, TÖMER öğrencilerinin çoğunluğunun %31'lik oran ile Sosyal Bilimler Enstitüsü'ne kayıtlı olduğu belirlenirken, en düşük oranın %1,4'lük oran ile Fen Fakültesi'nde kayıtlı olan öğrenciler olduğu görülmektedir.

6.2. TÖMER Öğrencilerinin Kültürel Miras ile İlgili Görüşleri

Bu bölümde, öğrencilerin kültürel miras kavramı hakkında bilgi sahibi olup olmadıklarını belirlemek için, kültürel miras kavramına ilişkin ankette sunulan bir dizi tanımlayıcı terim içinden öğrencilerin tercihleri incelenmiştir.

Tablo 7: Öğrencilerin "Kültürel Miras" Deyince Akıllarına Gelenlere Göre Dağılımı

Soru	Cinsiyet				Toplam	
	Kadın		Erkek		n	%
	n	%	n	%		
"Kültürel Miras" deyince aklınıza neler gelmektedir?						
Tarihi Evler	30	61,2%	19	38,8%	49	69 %
Anıtlar	28	63,6%	16	36,4%	44	62 %

Saraylar	26	66,7%	13	33,3%	39	54,9%
Gelenekler	27	60 %	18	40 %	45	63,4%
Heykeller	20	60,6%	13	39,4%	33	46,5%
Sanatlar	24	57,1%	18	42,9%	42	59,2%
Kitabeler	7	58,3%	5	41,7%	12	16,9%
Resimler	9	52,9%	8	47,1%	17	23,9%
Arkeolojik Eserler	22	61,1%	14	38,9%	36	50,7%
Modern Binalar	0	0,0%	1	100%	1	1,4%
Tarihi yapılar	24	53,3%	21	46,7%	45	63,4%
Diğer	2	100 %	0	0,0%	2	2,8%

Tablo 7'ye göre, TÖMER öğrencilerinden %69'luk oran ile 49'u "Tarihi Evler", %63,4'lük oran ile 45'i "Gelenekler", %63,4'lük oran ile 45'i "Tarihi Yapılar", %62'lik oran ile 44'ü "Anıtlar", %59,2'lik oran ile 42'si "Sanatlar", %54,9'luk oran ile 39'u "Saraylar", %50,7'lik oran ile 36'sı "Arkeolojik Eserler", %46,5'lik oran ile 33'ü "Heykeller", %23,9'luk oran ile 39'u "Resimler", %16,9'luk oran ile 12'si "Kitabeler", %2,8'lik oran ile 2'si "Diğer", %1,4'lük oran ile 1'i ise "Modern Binalar" şeklinde cevap vermiştir.

Verilen cevaplar sayesinde, uluslararası öğrencilerinin kültürel miras kavramının yeterince farkında oldukları söylenebilmektedir. Öğrencilerinden pek çoğu kültürel mirasın anlamı hakkında verilen seçeneklerden, "Tarihi Evler", "Anıtlar", "Saraylar", "Gelenekler", "Sanatlar" "Arkeolojik Eserler" ve Tarihi Yapılar" gibi kültürel mirasın bilimsel tanımına uygun cevaplar vermişlerdir.

Tablo 8: Öğrencilerin, UNESCO Dünya Kültürel Miraslarını Duyma Durumlarına Göre Frekans ve Yüzdelerin Dağılımı

Daha önce UNESCO Dünya Kültürel Miraslarını duydunuz mu?	f	%
Evet	54	76,1
Hayır	17	23,9
Toplam	71	100,0

Tablo 8'da "Daha önce UNESCO Dünya Kültürel Miraslarını duydunuz mu?" sorusuna araştırmaya katılan TÖMER öğrencilerinin tamamı cevap vermiştir. Öğrencilerinden %76,1'lik oran ile 54'ü evet, %23,9'luk oran ile 17'si hayır şeklinde cevap vermiştir. Sonuçlar sayesinde, TÖMER öğrencilerinin çoğunun (%76,1) UNESCO Dünya Kültürel Miraslarını duydukları görülmektedir.

Tablo 9: Öğrencilerin, UNESCO Dünya Kültürel Miraslarına Olan İlgilerinin Eğitim Düzeylerine Göre Dağılımı

	Lisans		Yüksek lisans		Doktora	
	Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%
Evet	26	81,25	22	70,97	6	75
Hayır	6	18,75	9	29,03	2	25

Tablo 9'da eğitim düzeyine göre veriler incelendiğinde; lisans öğrencilerinin %81,25'lik oran ile 26'sı evet, %18,75'lik oran ile 6'sı hayır; yüksek lisans öğrencilerinin %70,97'lik oran ile 22'si evet, %29,03'lük oran ile 9'u hayır; doktora öğrencilerinin ise %75'lik oran ile 6'sı evet, %25'lik oran ile 2'si hayır demıştır. Lisans öğrencilerinin UNESCO Dünya Kültürel Miraslarıyla en fazla ilgilenen grup olduğu tespit edilmiştir. Ayrıca yüksek lisans ve doktora öğrencilerinin, UNESCO Dünya Kültürel Miraslarına ilgi oranları birbirine yakındır.

Tablo 10: Öğrencilerin, Kültürel Mirasa İlgili Düzeylerinin Yüksek Olarak Değerlendirmelerine Göre Frekans ve Yüzdelerin Dağılımı

Kültürel mirasa ilgi düzeyinizin yüksek olduğunu söyleyebilir misiniz?	f	%
Evet	21	29,6
Kısmen	41	57,7
Hayır	9	12,7
Toplam	71	100,0

Tablo 10'a göre "Kültürel mirasa ilgi düzeyinizin yüksek olduğunu söyleyebilir misiniz?" sorusuna katılan öğrencilerinin tamamı cevap vermiştir. Öğrencilerinden %29,6'lık oran ile 21'i evet, %57,7'lik oran ile 41'i kısmen, %12,7'lik oran ile 9'u hayır şeklinde cevap vermiştir. Oranlara baktığımızda TÖMER öğrencilerinin, %50'sinden fazlasının kültürel mirasla ilgi düzeylerinin kısmen olduğu görülmektedir. Buna ek olarak, öğrencilerin önemli bir yüzdesi kültürel mirasla ilgi düzeylerinin yüksek olduğunu belirtmiştir. Ayrıca öğrencilerin az bir yüzdesi, kültür mirasla ilgi düzeylerinin yüksek olmadığını belirtmiştir (Tablo 10.).

Tablo 11: Öğrencilerin Kültürel Mirasa Olan İlgilerinin Eğitim Düzeylerine Göre Dağılımı

	Lisans		Yüksek lisans		Doktora	
	Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%
Evet	10	31,25	10	32,26	1	12,5
Kısmen	19	59,37	16	51,61	6	75
Hayır	3	9,38	5	16,13	1	12,5

Tablo 11’de eğitim düzeyine göre veriler incelendiğinde; lisans öğrencilerinin %31,25’lik oran ile 10’u evet, %59,37’lik oran ile 19’u kısmen ve %9,38’lik oran ile 3’ü hayır; yüksek lisans öğrencilerinin %32,26’lık oran ile 10’u evet, %51,61’lik oran ile 16’sı kısmen ve %16,13’lük oran ile 5’i hayır; doktora öğrencilerinin ise %12,5’lik oran ile 1’i evet, %75’lik oran ile 6’sı kısmen ve %12,5’lik oran ile 1’i hayır demiştir. Doktora öğrencilerinin kültürel mirasla kısmi ilgi düzeyinin en yüksek olduğu belirtilmektedir. Ayrıca lisans ve yüksek lisans öğrencilerinin kültürel miraslara kısmi ilgi düzeylerinin oranının birbirine yakın olduğu görülmektedir. Kültürel mirasla en yüksek oranda ilgi, lisans ve yüksek lisans öğrencileri arasında kaydedilmiştir.

6.3. TÖMER Öğrencilerinin Kendi Ülkelerindeki Kültürel Miras Farkındalık Düzeylerine Dair Bulgular

Bu bölümdeki çalışma, uluslararası öğrencilerin kendi ülkelerinin kültürel mirasına, tarihî yerlerine, kültürel geleneklerine, UNESCO Dünya Mirası Listesi’ne giren kültürel miraslarına ilişkin farkındalık düzeylerinin sonuçlarını sunmaktadır.

Tablo 12: Öğrencilerin Kendi Ülkelerindeki Kültürel Miras Farkındalık Düzeylerine Göre Frekans, Yüzdeler ve Aritmetik Ortalamaları Dağılımı

	Maddeler	1		2		3		4		5		A.O	Sıralama
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
1	Ülkemdeki kültürel miras zenginliklerini bilirim.	3	4,2%	2	2,8%	7	9,9%	33	46,5%	26	36,6%	4.08	2
2	Ülkemde bulunan tarihî ve kültürel varlıkların farkındayım.	2	2,8%	3	4,2%	12	16,9%	30	42,3%	24	33,8%	4.00	5
3	Ülkemin kültürel geleneklerini bilirim.	2	2,8%	4	5,6%	9	12,7%	29	40,8%	27	38,0%	4.06	4
4	Festivallerin, kültürümüzün önemli bir parçası olduğuna inanırım.	1	1,4%	3	4,2%	9	12,7%	35	49,3%	23	32,4%	4.04	3
5	Ülkemdeki geleneksel kıyafetler ilgimi çeker.	1	1,4%	5	7,0%	5	7,0%	25	35,2%	35	49,3%	4.24	1
6	Ülkemdeki müzeleri, tarihî yerleri ve/veya anıtları ziyaret ederim.	5	7,0%	8	11,3%	7	9,9%	33	46,5%	18	25,4%	3.72	6
7	Ülkemdeki tarihî yerlere ve anıtlara gitmeden önce kültürel özelliklerini araştırırım.	8	11,3%	11	15,5%	24	33,8%	17	23,9%	11	15,5%	3.17	8
8	Ülkemdeki tarihî yerleri ve anıtları gezdikten sonra o yer hakkında yeterli bilgiye sahip olurum.	3	4,2%	9	12,7%	15	21,1%	30	42,3%	14	19,7%	3.61	9
9	Ülkemdeki kültürel amaçlı etkinliklere ve/veya gezilere katılırım.	1	1,4%	10	14,1%	21	29,6%	22	31,0%	17	23,9%	3.62	7
10	Ülkemin UNESCO Dünya Mirası Listesi’ne giren kültürel miraslarını bilirim.	4	5,6%	17	23,9%	12	16,9%	20	28,2%	18	25,4%	3.44	10
Genel aritmetik ortalaması												3.80	

Tablo 12’deki bulgulara bakıldığında, farkındalık düzeyi ölçeğinde oran olarak %1-%1,8 arasındaki değerler yetersiz (kesinlikle katılmıyorum), %1,81-%2,60 arası değerler düşük (katılmıyorum), %2,61-%3,40 arası değerler orta (kararsızım), %3,41-%4,20 arası değerler yüksek (katılıyorum) ve %4,21-%5,00 arası değerler çok yüksek düzey (kesinlikle katılıyorum) olarak kabul edilecek olursak; uluslararası öğrencilerinin kendi ülkelerindeki kültürel miras farkındalığı ile ilgili görüşlerine baktığımızda, beş numaralı madde olan “Ülkemdeki geleneksel kıyafetler ilgimi çeker” ifadesi 4,24’lük aritmetik ortalama ile tüm ifadeler arasında değer olarak birinci sırada yer almakta ve farkındalık düzeyi ölçeğinde çok yüksek düzey kategorisindedir.

İlk dört madde “Ülkemdeki kültürel miras zenginliklerini bilirim” (A.O.=4,08), “Festivallerin, kültürümüzün önemli bir parçası olduğuna inanırım” (A.O.=4,07), “Ülkemin kültürel geleneklerini bilirim” (A.O.=4,06), “Ülkemde bulunan tarihî ve kültürel varlıkların farkındayım” (A.O.=4,00) ifadeleri aritmetik ortalamalarının sonucu birbirine yakın olmakta ve farkındalık düzeyi ölçeğinde yüksek düzey kategorisinde oldukları belirlenmiştir. Ayrıca on numaralı madde “Ülkemdeki tarihî yerlere ve anıtlara gitmeden önce kültürel özelliklerini araştırırım” ifadesi 3,17’lik aritmetik ortalama ile tüm ifadeler arasında değer olarak son sırada gelmiş ve farkındalık düzeyi ölçeğinde orta düzey kategorisinde yer almıştır. 3,80 değerindeki genel aritmetik ortalamaya göre, TÖMER öğrencilerinin kendi ülkelerindeki, kültürel mirasa ilişkin farkındalıklarının yüksek düzeyde olduğu tespit edilmiştir.

7. TARTIŞMA, SONUÇ VE ÖNERİLER

Uluslararası öğrencilerin eğitim almak için yurt dışına gitme ve ülke tercihini belirlemede; eğitim dili, üniversite ve programların kalitesi, öğrenim ücretleri, ülkesindeki iş fırsatları ve göç politikaları, coğrafi, ticari, kültürel ve tarihi ilişkiler gibi faktör etkili olmaktadır (Halaç vb., 2020: 28-29). Araştırma bulgularına göre, Asya ülkelerinden gelen öğrencilerin sayısı, Türkiye’de eğitim almak isteyen diğer ülkelerden gelen öğrencilerin sayısına kıyasla daha fazla olduğu tespit edilmiştir. Asya’dan gelen uluslararası öğrenciler, Türkiye’yi tercih etme nedenleri olarak eğitim kalitesini, coğrafi boyutlarını, yemek kültürünü, tarihini ve kültürel uygulamalarını göstermişlerdir (Gündüz, 2012:

42-43). Doğu Asya ve Orta Doğu ülkelerinden gelen öğrencilerin, Türkiye’yi seçme kararlarında en belirgin faktörler coğrafi, tarihi ve politik faktörlerdir (Kondakci, 2011, s. 583-588). Asya ülkelerindeki öğrenciler özellikle, tarih kültür, din ve dil bağı olan Türkiye’yi eğitim almak için tercih etmişlerdir (Kaya, 2014: 65).

Afrika ülkelerinden gelen uluslararası öğrenci sayısı, Asya ülkelerinden gelen öğrenci sayısından sonra ikinci sıradadır. Türkiye, dış politikasında kamu diplomasisini etkin kullanan ülkeler arasında yer almaktadır. Türkiye son yıllarda Afrika ülkelerine yönelik siyasi, ekonomik, kültürel ve eğitim alanlarında yeni bir politika oluşturmuştur (Akçay, 2014: 103). Bu bağlamda Afrikalı öğrencilerin Türk üniversitelerinde eğitim görme talebi her yıl artmaktadır. Aynı kapsamda; akademik faktörler, öğrencileri eğitim için Türkiye’ye çekmede etkili bir rol oynamaktadır.

Son yıllarda Türkiye Bursları kapsamında özellikle Türk Dış Politikasıyla da uyumlu bir şekilde Afrika’dan gelen uluslararası öğrenci sayısında kayda değer bir artış yaşanmıştır (Kaya, 2014: 5). Afrika ülkelerinden gelen öğrencilerin Türkiye’de eğitim almayı tercih etmelerinin en önemli sebepleri arasında kaliteli eğitim almak ve ülkelere dönüp deneyimlerini aktarmak bulunmaktadır (Gündüz, 2012: 53-54).

Araştırma bulgularına göre, öğrencilerin %11,3’ünün Avrupa ülkelerinden ve %2,8’inin Amerika ülkelerinden gelmiş oldukları tespit edilmiştir. Türkiye’nin Avrupa ülkeleriyle kültürel bağları bulunmaktadır. Avrupa üniversiteleri ile yapılan ikili anlaşmalar, uluslararası öğrencileri Türkiye’de eğitim görmeye çeken bir etkidir. Batı değerlerinin Türk kültürel ilişkilerine entegrasyonu çoğu Avrupa ülkesiyle görülmektedir. Bu nedenle, batı değerlerinin Türkiye tarafından bu şekilde entegrasyonu, Avrupa veya Amerika ülkelerinden uluslararası öğrenci çekmek için de önemli olabilmektedir (Boyacia, 2019: 357).

Yıldırım ve Köksal tarafından yapılan “Yabancı uyruklu üniversite öğrencilerinin gözüyle Türkiye” başlıklı çalışmada öğrencilerin eğitim için Türkiye’yi tercih etme sebeplerinin başında aynı din, dil ve kültüre sahip olma düşüncesi yer almıştır (Yıldırım ve Köksal, 2017: 304-313). Benzer şekilde, Özoğlu vd. tarafından yapılan çalışmada uluslararası öğrencilere Türkiye’yi tercih etme nedenleri sorulmuştur (Özoğlu vd., 2012: 125-127). İlgili soruya öğrencilerin verdikleri cevaplar arasında; eğitimin kalitesi, Türkiye’nin kültürel, dini ve etnik yapısı, sağlanan burs olanakları vb. olduğu tespit edilmiştir. Bu bulgular mevcut çalışmadan elde edilen bulguları destekler niteliktedir.

Demografik özelliklere ilişkin araştırma sonuçlarına göre, katılan öğrencilerin çoğu üniversite öğrenciliğinin yaş dönemi olarak geçtiği 17-25 yaş diliminde ve büyük oranla lisans öğrenimi için Türkiye’ye geldiği tespit edilmiştir. Yörükoğlu, 15 yaş ile 25 yaş arasının uzamış gençlik ya da yükseköğretim gençliği olarak tanımlarken, Şener tarafından yapılan çalışmada Türkiye’de üniversite eğitiminin ilk yıllarına denk gelen 18-25 yaş aralığı, aynı zamanda “gençlik dönemi” ve “ergenliğin son dönemi” olarak isimlendirilir (Yörükoğlu, 2007: 1, Şener, 2007: 346). Bu yaş döneminde, üniversiteye giden genç yeni bir ortama girmekte bu ortam, yeni iletişim ve yeni bir kültür hakkında bilgi edinmenin temelini atmaktadır.

Dünya kültürel miras açısından çok zengindir. Tarihi ve kültürel mirasın farkındalığı sadece bu konuda uzmanlaşanlar için değil, kendi ülkelerinden eğitim amacıyla başka ülkelere giden uluslararası öğrenciler de dâhil olmak üzere toplumun tüm grupları için önemlidir. Uluslararası öğrencilerin kendi ülkelerinin tarihi ve kültürel mirasına ilişkin farkındalıkları, ülkelerinin kültürünü doğru bir şekilde sunmak ve ziyaret ettikleri ülkelerin kültürünü keşfetmek için çok önemlidir.

Uluslararası öğrenci hareketliliği, yükseköğretim kurumlarında bilimsel araştırmaların geliştirilmesine önemli ölçüde katkıda bulunur ve dünya ülkeleri arasındaki kültürel etkileşimi artırmaktadır. Uluslararası öğrenciler en az iki ülkenin sınırları içinde kültürlerarası etkileşim yaşamaktadır. Uluslararası öğrenciler göç alan ülkeye yerleşerek bir taraftan yeni kültürle bağ kurmakta, diğer taraftan kendi ülkelerinin kültürü ile ilişkilerini sürdürmektedir.

Sonuçlar, dünyanın farklı yerlerinden katılımcıların kültürel miras kavramı hakkında yeterli bilgiye sahip olduğunu ve birçok öğrencinin kültürel mirasın bilimsel tanımına göre cevaplar verdiğini göstermektedir. TÖMER öğrencilerinin kendi ülkelerindeki kültürel miras farkındalığı ile ilgili görüşlerine baktığımızda, kendi ülkelerine ait kültürel mirasların farkındalığına ve bu miraslar hakkında bilgiye sahip oldukları tespit edilmiştir. Çoğu uluslararası öğrencinin ülkelerindeki müzeleri, tarihi yerleri ve anıtları ziyaret ettikleri ve ülkelerinin kültürel mirasıyla uğraştıkları tespit edilmiştir. Öğrencilerin ülkelerindeki geleneksel kıyafet ve kültürel geleneklerin ne kadar önemli olduğunu bildikleri ve yeterli bilgiye sahip oldukları söylenebilir. TÖMER öğrencileri, kendi ülkelerinde tarihî yerleri ve/veya anıtlara gittikleri zaman önce hakkında bilgi edinmek ve kültürel özelliklerini öğrenmek için yaptıkları araştırmaların yeterli bilgiye sahip olmalarını sağladığı ulaşılan sonuçlar arasındadır. Ayrıca, TÖMER öğrencilerinin ülkelerinin UNESCO Dünya Mirası Listesi’ne giren kültürel miraslarının bilinmesiyle ilgilendikleri tespit edilmiştir.

Halaç, Mokrane ve Turan (2019) tarafından yapılan çalışmada başka ülkelere giden insanların, öncelikle kendi şehir ve ülkeleri hakkında farkındalık sahibi olmaları gerektiği belirtilmektedir. Bu bireyler, kendi şehir ve ülkeleriyle ilgili kültürel birikimleri olan birer kültür elçisi olarak farklı kültürlerle sahip başka ülkelere gidip, kendi kültürel birikimlerini aktarabilmeli ve aynı zamanda gittikleri ülkelerin de kültürlerinden haberdar olup bu kültürel bilgi ve birikimleri harmanlayıp mozaik haline getirerek kültürel kazanım ve görgülerini arttırabilmelilerdir (Halaç vb., 2019: 190).

TÖMER öğrencilerinin kendi ülkelerindeki tarihi ve kültürel mirasa olan ilgileri, mirasların farkındalığını arttırmakta ve onları “kendi ülkelerinin kültürel miras elçileri” haline getirmektedir. Ülkeler arası öğrenci hareketliliği sayesinde de bilgi, görgü ve vizyonları arttırmış olan bu elçiler, ülkeler arası kültür aktarımını sağlamış olmaktadır. Uluslararası öğrenciler arasında farkındalığın artması, diğer ülkeleri ziyaret ettiklerinde kendi ülkelerinin kültürünü de temsil etmelerini sağlamaktadır. Ayrıca dünyanın kültür mirası ve medeniyetleri tarihi hakkında bilgi edinme ve öğrenme fırsatlarını arttırmaktadır.

7.1. Öneriler

Araştırma, Anadolu Üniversitesi, TÖMER Merkezi’nde Türkçe hazırlık gören uluslararası öğrencilerin, kendi ülkelerindeki tarihi yerlerine, kültürel mirasına, geleneklerine ve UNESCO Mirası Listesi’ne giren kültürel miraslarına olan farkındalık düzeylerine odaklanmaktadır. Örneklem grubunun daha geniş tutulmasına dayalı araştırmalar gerçekleştirilebilir.

Uluslararası öğrenci hareketliliğinin rolü bağlamında, uluslararası öğrencilerin kendi ülkelerindeki kültürel etkinliklere ve programlara aktif katılımına odaklanan çalışmalar planlanabilir.

Uluslararası öğrencilerin kültürel mirası öğrenmeleri ve onu nasıl koruyacaklarını bilmeleri önemlidir. Bu nedenle, öğrencilerin kendi ülkelerindeki etkinlikler ve bilgi kursları yoluyla UNESCO listesinde yer alan dünya siteleri hakkında farkındalıklarının artırılması gerekmektedir.

Bu araştırma sonuçları, uluslararası öğrencilerin müzeleri ziyaret etmedeki ilgisinin yüksek olduğu göstermektedir. Bu nedenle bu konu kendi ülkelerindeki müzelere periyodik ziyaretler düzenlemek için olumlu bir nokta olarak ele alınmalıdır.

KAYNAKÇA

Akçay, N. C. (2014). *Kamu Diplomasisi Aracı Olarak Kültürel Diplomasi ve Fransa'nın Afrika Ülkelerine Yönelik Uluslararası Öğrenci Programları Örneği*. (Uzmanlık Tezi). T.C. Başbakanlık Yurtdışı Türkler ve Akraba Toplulukları Başkanlığı.

Boyacia, A., & Ozb, Y. (2018). Opinions of International Students on Choosing A State University in A Developing Country. *J. Int. Students*, 9(1), 338-361.

Chen, K (2016). *International Student Mobility in Higher Education in China: Tensions between Policies and Practices*. (Yüksek Lisans Tezi). The University of Western Ontario.

Ghanem, I.J. S., ve Issam J. S. (2015). "Yükseköğretimin Uluslararasılaşmasında Çağdaş Küresel Eğilimler (Analitik Çalışma)." *Journal of Educational Sciences - College of Education in Qena* 23.23 (2015): 598-642.

Gündüz, O. (2012). *Uluslararası Burşlu Öğrencilerin Türkiye’de Eğitim Görme Beklentileri ve Kariyer Hedefleri*. (Uzmanlık Tezi). T.C. Başbakanlık Yurt Dışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığı.

Halaç, H. H., Mokrane, H., & Turan, S. (2019). TÖMER Öğrencilerinin Kültürel Miras ve Koruma Farkındalığı; Eskişehir Anadolu Üniversitesi Örneği. *Journal of Awareness*, 4(2), 185-204.

Huang, F. (2007). Internationalization of Higher Education in The Developing and Emerging Countries: A focus on transnational higher education in Asia. *Journal of Studies in International Education*, 11(3-4), 421-432.

Jibeen, T., & Khan, M. A. (2015). Internationalization of Higher Education: Potential Benefits and Costs. *International Journal of Evaluation and Research in Education*, 4(4), 196-199.

Karasar, N. (1998). *Bilimsel Araştırma Yöntemi, Bilim Kitap Kırtasiye Yayınevi*. Ankara

Kaya, K. (2014). *Türkiye'nin Afrika Açılım Stratejisinde Uluslararası Öğrenci Hareketliliğinin Rolü*. (Uzmanlık Tezi). T.C. Başbakanlık Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığı.

- Kaya, M. F. (2014). *Uluslararası Öğrenci Hareketliliğinde Lider 6 Dünya Ülkesinin Yükseköğretim Tanıtım Uygulamaları ve Türkiye Bursları Tanıtım Stratejisi İçin Bir Model Önerisi*. (Uzmanlık Tezi). T.C. Başbakanlık, Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığı.
- Khorsandi, A. (2014). A Critical Policy Analysis of Internationalization in Postsecondary Education: an Ontario Case Study. (Phd Thesis). Diss. University of Western Ontario.
- Knight, J. (1994). Internationalization: Elements and Checkpoints. CBIE Research No. 7. *Canadian Bureau for International Education*. 220 Laurier Avenue West, Suite 1550, Ottawa, Ontario K1P 5Z9.
- Knight, J. (2003). Updating The Definition of Internationalization. *International Higher Education*, (33). S. 2–3.
- Kondakci, Y. (2011). "Student Mobility Reviewed: Attraction and Satisfaction of International Students in Turkey." *Higher Education* 62.5 (2011): 573.
- OECD, (2021). Organisation for Economic Co-operation and Development. Erişim adresi: <https://www.oecd.org/>
- Özer, Mahmut. (2012). Türkiye’de Uluslararası Öğrenciler. *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 2(1), 10-13.
- Özoğlu, M., Gur, B. S., & Coşkun, İ. (2012). Küresel eğilimler ışığında Türkiye’de uluslararası öğrenciler. Setta.
- Quappe, S., & Cantatore, G. (2005). What is Cultural Awareness, anyway? How do I build it. *Retrieved July, 17, 2008*.
- Smith, R. A., & Khawaja, N. G. (2011). A review of the acculturation experiences of international students. *International Journal of Intercultural Relations*, 35(6), 699-713.
- Şener, Z. (2019). "Üniversite Öğrencileri Arasında Kankalık Uygulaması: Ktü Örneği." *İmgelem* 3.5: 345-375.
- Taylan, Ş. (2019). *Sakarya Üniversitesindeki Uluslararası Öğrencilerin Sorunları*. (MS Thesis). Sakarya Üniversitesi.
- Thomas, E. (2004). *Knowledge Cultures and Higher Education: Achieving Balance in The Context of Globalisation*. UNESCO.
- UNESCO, (1998). World Conference on Higher Education. Higher Education in The Twenty-First Century-Vision and Action: Working Document; World Conference on Higher Education: Paris, 5-9 October 1998.
- UNESCO, (2015). Topics and Learning Objectives. Education, G. C. (2015). Topics and Learning Objectives.
- UNESCO, (2021). World Heritage. Erişim adresi: <https://whc.unesco.org/en/about/>
- URL-1: "Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığı". <https://www.ytb.gov.tr/kurumsal/baskanligimiz-2> (Erişim: 10.11.2019)
- URL-2:"Mevzuat Bilgi Sistemi."
<https://mevzuat.gov.tr/anasayfa/MevzuatFihristDetayIframe?MevzuatTur=7&MevzuatNo=19799&MevzuatTertip=5> (Erişim: 15.09.2019)
- Yıldırım, E. ve Köksal, H. (2017). "Yabancı Uyruklu Üniversite Öğrencilerinin Gözüyle Türkiye. " *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 18(3), 297-323.
- Yılmaz, A. E. (2021). "İftarlık Gazoz Filmi Örneğinde Sinemada Kültür Koruma Yaklaşımları." *Folklor/Edebiyat* 27.107: 799-812.
- Yörükoğlu, A. (2007). *Gençlik Çağı: Ruh Sağlığı ve Ruhsal Sorunları*. Özgür Yayınları, 9.